

PLENO 29 DE DICIEMBRE DE 2021, EXTRAORDINARIO Y URGENTE

Sr. Presidente: Buenos días. Sr. Alcalde. Sres. y Sras. Concejales, los presentes y los telemáticos, muy buenos días a todas y todos. Vamos a dar comienzo a la sesión extraordinaria y urgente del Ayuntamiento de Logroño de hoy, 29 de diciembre del 2021. Sra. Secretaria.

Sra. Secretaria: Buenos días. En primer lugar, se precisa la votación de la urgencia de la presente sesión.

Sr. Presidente: Procedemos a la votación de la urgencia. Sr. Garijo, a favor. Sra. Bermejo, a favor. Partido Riojano, a favor. Unidas Podemos, a favor. Grupo Ciudadanos, a favor. Grupo Popular, a favor. Grupo Socialista, a favor. Votada la urgencia.

Asunto único. Aprobación del presupuesto general del Ayuntamiento de Logroño para el año 2022. Aprobación inicial.

Sra. Secretaria: Asunto único. Aprobación del presupuesto general del Ayuntamiento de Logroño para el año 2022. Aprobación inicial.

En este caso, se aprueba el proyecto de bases de ejecución, se aprueba el proyecto de plantilla de personal.

Y de conformidad con el artículo 169.1 del texto refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, se considerará definitivamente aprobado el presupuesto general del Ayuntamiento de Logroño si no se presenta reclamación alguna contra él mismo durante el periodo de información pública, que será 15 días hábiles.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Secretaria. Antes de dar comienzo a esta sesión, voy a recordar los tiempos y los turnos acordados en Junta de Portavoces.

Tendrá un tiempo de 15 minutos la persona proponente. Empezará el primer turno de grupos, que tendrá el Sr. Garijo 5 minutos. La Sra. Bermejo, 5 minutos. El Partido Riojano, 10 minutos. Unidas Podemos, 10 minutos. Grupo Ciudadanos, 10 minutos. Partido Popular, 10 minutos. Partido Socialista, 10 minutos. Tendrá otros 10 minutos la proponente para la réplica.

Segundo turno de grupos. El Sr. Garijo tendrá 2 minutos y medio. La Sra. Bermejo tendrá 2 minutos y medio. El Partido Riojano tendrá 5 minutos. Unidas Podemos tendrá 5 minutos. Grupo Ciudadanos tendrá 5 minutos. Partido Popular, 5 minutos. Y la proponente tendrá 5 minutos de contestación.

Y el tercer turno y último, de Portavoces. El Partido Riojano tendrá 5 minutos. Unidas Podemos tendrá 5 minutos. Grupo Ciudadanos tendrá 5 minutos. Partido Popular tendrá 5 minutos. Partido Socialista tendrá 5 minutos. Y el Portavoz del Gobierno tendrá 5 minutos.

Les recuerdo que les avisaré con un minuto antes de su tiempo, que vayan acabando, para que les recuerde que tienen un minuto para poder terminar su turno. Muchas gracias a todas y todos. Tiene la palabra Sra. Campos.

D^a. Esmeralda Campos: Buenos días y muchas gracias, Presidente. Quiero enviar en primer lugar un abrazo especial a los compañeros Concejales que no pueden estar

hoy en el Pleno por encontrarse confinados debido al coronavirus o por circunstancias personales. También me gustaría recordar a las personas que lo están sufriendo, a las que pasan de nuevo esta Navidad alejadas de sus familias y, especialmente, a todas aquellas que se mantienen siempre en alerta para cuidarnos, sobre todo al personal que trabaja en los centros de salud y en los hospitales.

De la pandemia saldremos gracias a lo colectivo, al esfuerzo colectivo de quienes forman parte de la sanidad y a la responsabilidad social colectiva de un país que se protege y se vacuna.

Seamos hoy aquí, las formaciones políticas que representamos a la ciudadanía logroñesa, ejemplo también colectivo del esfuerzo de la ciudad por recuperarse, por avanzar para salir juntos de esta situación.

Hoy les explicaré el tercer presupuesto que lleva a cabo este Equipo de Gobierno para el año 2022. Permítanme agradecer a quienes conforman este equipo no solo su apoyo a este presupuesto, sino su gestión diaria durante un año complejo.

Estamos ante un presupuesto centrado en 3 aspectos, la reactivación económica de Logroño, el fortalecimiento de los Servicios Sociales y el mantenimiento de los servicios públicos. Un presupuesto elaborado y dirigido a una recuperación justa, para toda la ciudadanía y todos los barrios de Logroño.

Se trata de un presupuesto que quiere consolidar la reactivación económica en Logroño, un presupuesto social y transformador para Logroño y los logroñeses, que aumenta en 17,2 millones de euros el último presupuesto aprobado, sin estar condicionado ni por la pandemia ni por los pagos del soterramiento.

Un presupuesto municipal que asciende a 190 millones de euros, que es clave para reforzar los Servicios Sociales, partida que asciende un 4,24% más que en el 2021, hasta llegar a los 18.067.639,97 millones de euros.

Seguimos, en nuestro tercer presupuesto, apuntalando el pilar de nuestro Estado de Derecho, con una partida que refuerza el trabajo que hemos llevado a cabo en la Concejalía de Servicios Sociales y Desarrollo Comunitario. Un área que si bien siempre es necesaria, la pandemia nos ha demostrado que es imprescindible.

Por eso, nuestras cuentas incluyen un gasto social de más de 18 millones de euros dirigidos a servicios como la ayuda a domicilio y a la ayuda a los más vulnerables.

Es clave para afianzar la recuperación económica de nuestra ciudad, a través de un conjunto de acciones dirigidas a los diferentes sectores productivos, al comercio y a las pequeñas empresas.

Y es un presupuesto clave para poner en marcha inversiones necesarias, como el Centro de la Cultura del Rioja o el soterramiento de la subestación de Cascajos y completar el entorno de Vara de Rey, además de seguir desarrollando el modelo de ciudad que perseguimos, basado en un desarrollo urbano sostenible de Logroño.

Además, este presupuesto recoge 14 millones de euros procedentes de los fondos europeos del Plan de recuperación, transformación y resiliencia. Unos fondos que permitirán avanzar en la transformación de la ciudad en el ámbito turístico, del comercio y de los mercados.

Un presupuesto que refleja la bajada fiscal que hemos llevado a cabo en las ordenanzas fiscales. En total, la reducción de ingresos por impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos alcanza un 4% menos de recaudación respecto del año pasado.

Un presupuesto, que ahora pasaré a detallarles, para una ciudad que se reactiva, que piensa en las personas, en todas las personas, mujeres y hombres, juventud, mayores, niños y niñas, que fortalece los Servicios Sociales, que cuenta con los barrios, que incluye proyectos transformadores, que se centra en la promoción económica y el empleo, que piensa en sus sectores económicos, comercial, turístico, hostelero, pequeños emprendedores.

Un presupuesto realista para seguir impulsando Logroño. Un presupuesto para que nadie quede en los márgenes sociales. Un presupuesto pensado, repito, para todas las personas. Paso a detallarlo en función de nuestros ejes estratégicos de mandato.

Ciudad que cuida. La pandemia nos ha demostrado una vez más que la crisis siempre afecta más a las personas más frágiles y vulnerables, aquellas con menos recursos sociales, culturales, económicos, con dificultades para poder llevar una vida digna. El esfuerzo que Logroño realiza para ofrecer mecanismos de cohesión social es estimable

Al trabajo sostenido y constante realizado durante muchos años por los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Logroño, se ha unido en este mandato un incremento sostenido de los recursos económicos y materiales que han permitido afrontar una situación de máxima dificultad y mantener una correcta gestión con el tercer sector, participe y ayuda complementaria de indudable valor.

La partida de Servicios Sociales y Desarrollo Comunitario, como les indicaba, crece un 4% y aumenta este año a los 18.067.639,97 euros. Logroño avanza en Servicios Sociales.

Esta cantidad se traduce en cuestiones concretas como el aumento en el mantenimiento de los centros de Servicios Sociales, el fomento y mantenimiento de las grandes líneas de trabajo del área, entre ellos, el programa de soledad no deseada "Siempre acompañados", "Logroño comunitario", o el nuevo programa de atención socioeducativa.

También el aumento del importe dedicado a las ayudas de emergencia social y el mantenimiento del actual servicio de acogida a personas temporeras.

A ello se añade el cuidado a los servidores públicos y la necesaria modernización de la plantilla del Ayuntamiento de Logroño, cumpliendo no solo con la normativa de la subida salarial establecida en el 22, sino también la necesaria incorporación de nuevos perfiles profesionales, como puede ser un técnico medioambiental. Lo que se traduce en un aumento del capítulo 1, de gastos de personal, que asciende a 52 millones de euros.

Seguimos ejecutando las ofertas de empleo públicas pendientes de años anteriores. El incremento de este presupuesto permitirá seguir revirtiendo años de congelación y reducción salariales generados por la crisis económica. Los funcionarios de esta casa son la base de los servicios públicos que presta este Ayuntamiento. Debemos cuidar a quienes nos cuidan.

Logroño avanza en igualdad. La creación de un área específica de Igualdad con presupuesto propio y personal especializado, que contará con la incorporación de un

agente de Igualdad en el 22, el primero en un Ayuntamiento riojano, ha supuesto un punto de inflexión en el ámbito de la actuación municipal.

El año que viene, consolidaremos iniciativas como: “Logroño con otra mirada”, “Logroño referente”, el proyecto de “Medios de comunicación e igualdad”, y potenciaremos el “Laboratorio Feminista”. El próximo año, consolidaremos la iniciativa “Logroño Igual Participa”. Todo ello para conseguir una ciudad donde la igualdad de género esté presente en todas las políticas públicas municipales. Una ciudad que rechace de manera firme la violencia contra las mujeres.

Logroño avanza en deporte, una ciudad que cuida e invierte en deporte. El cuidado de uno mismo, del entorno y de los demás, a través de la práctica deportiva, son clave.

A una gestión eficiente efectuada a través de Logroño Deporte, aspecto que quiero reseñar y valorar, les avanzo que Logroño Deporte tiene previsto ejecutar próximamente la adecuación del estadio de Las Gaunas de salas para boxeo y esgrima, y la remodelación de las pistas de tenis de Las Norias.

Y hemos aprobado también el gasto de 738.000 euros para la ejecución de la renovación de los campos de fútbol de Pradoviejo.

Logroño dispone de una de las redes de centros deportivos públicos más extensa y de mayor calidad de España, de modo que cada logroñés tiene uno a menos de 10 minutos caminando desde su casa.

Esta red de proximidad ha servido de ayuda en la gestión de la pandemia, contribuyendo a la distribución de mascarillas, la vacunación o la atención a temporeros, papel del que estamos muy orgullosos.

Ciudad que crea riqueza. El presupuesto del Ayuntamiento de Logroño para el año veintidós está sin duda condicionado por la situación creada por la COVID-19, que ha afectado de forma intensa al devenir cotidiano de la ciudad en todas sus dimensiones económica, social, cultural y medioambiental.

El año 21, ha sido un año en el que se ha vivido una situación compleja y difícil con cierres de comercios y actividades al inicio del año y, al mismo tiempo, la esperanza generada por el descubrimiento y administración masiva entre la población de la vacuna contra el virus, y una progresiva recuperación económica en el segundo semestre del año, sobre todo vinculada al sector turístico.

En estos meses hemos visto cómo se ha producido una reafirmación del compromiso europeo al firmarse el gran acuerdo Next Generation para la ejecución de una política expansiva, con créditos y subvenciones para aquellos países que más han sufrido las consecuencias de la pandemia, y para que estos países miembros puedan afrontar 2 grandes retos, el de la transición digital y el de la transición verde.

Este hecho tiene su reflejo presupuestario en el año 2022, y debe permitir a Logroño poder financiar o cofinanciar parte de las inversiones llevadas a cabo vinculadas a una movilidad más sostenible, segura y conectada, la dinamización de sus mercados y entornos comerciales, así como la ejecución de su estrategia turística, vinculada de forma significativa al desarrollo de Logroño como punto central del enoturismo de España.

En este contexto, Logroño presenta un presupuesto para el año 2022 centrado en la recuperación justa, incentivando los mecanismos para dinamizar la economía local. Es

un presupuesto expansivo que aumenta en 17 millones, un 10% respecto al presupuesto del 20, pasando de 173 a 190 millones de euros.

En una coyuntura donde, pese a no tener que hacer frente a la regla de gasto, la estabilidad presupuestaria y deuda pública, el Ayuntamiento de Logroño cumplió en el año 2021 con todas ellas en una muestra de buena gestión y compromiso con la prudencia y la estabilidad.

En este marco de situación financiera saneada, el Equipo de Gobierno ha considerado preciso configurar un presupuesto expansivo que ayude a la recuperación económica sin perder la prudencia y la cautela, realizando para ello un importante esfuerzo en conseguir que Logroño logre una adecuada financiación mediante proyectos nacionales y europeos ya presentados a las convocatorias oportunas.

Una política de reducción de la presión fiscal general y, en particular, más ventajosa para las actividades económicas que más han sufrido en esta pandemia.

Actividad comercial, actividad hostelera. Se reduce en un punto el IBI, pasando del 0,6 al 0,59, y se aumentan las actuales bonificaciones fiscales para el comercio local hasta alcanzar el 90% y el 95%, el máximo posible para aquellos que ejerzan su actividad en el centro histórico.

Y a su vez, se han aprobado por primera vez las bonificaciones del IAE de para empresas tecnológicas y de I+D, que pasan a ser consideradas empresas estratégicas locales. Una política que favorece la actividad clara de sectores importantes para Logroño como el comercio y el hostelero.

Un incremento de las partidas de transferencias del Estado vinculadas a la previsión de entradas de ingresos por representación de proyectos al Plan de recuperación, transformación y resiliencia, en los que se ha venido trabajando durante todo el año 2021.

El Ayuntamiento de Logroño ha presentado de forma directa 5 solicitudes de ayuda a las diversas convocatorias promovidas por los ministerios, y en estos proyectos se han incluido acciones realizadas en el año 20 y 21, susceptibles de financiación, y acciones previstas para el año 2022 y 2023.

En este sentido, tenemos el proyecto de movilidad sostenible y segura, Estrategia "Calles Abiertas", zonas comerciales turísticas, mejora de la zona de las 100 Tiendas, mejora y rehabilitación del Mercado de San Blas, proyecto Enópolis, proyecto de movilidad conectada junto a los municipios de Valencia, Vitoria, Valladolid, Fuenlabrada y Gijón.

A estos proyectos se suman las ayudas que durante el año 2021 ya han sido recibidas y que pueden ampliarse en el 22, vinculadas a la implantación del proyecto de administración electrónica y la asistencia técnica al Plan de acción de Logroño en Agenda Urbana Española.

Centrándome en el Área de Turismo, les diré que el presupuesto destinado supone la continuidad de las partidas que se abrieron por primera vez en los presupuestos de 2020 y 2021, con la finalidad de promocionar Logroño como destino turístico de referencia.

Por otro lado, se abren nuevas partidas para la renovación de la señalética de la ciudad, la creación de un área de autocaravanas o la puesta en marcha de la tarjeta Enópolis.

Además, el presupuesto incluye obras, adecuación y equipamiento de los espacios municipales adscritos a Turismo, incluido el Centro de la Cultura del Rioja, así como un contrato de servicios auxiliares para atender estos espacios.

La colaboración público-privada ha sido clave en la recuperación del sector turístico. Gracias a las líneas de subvenciones aprobadas el año pasado por primera vez y que en este presupuesto se incrementan hasta llegar a los 420.000 euros, la ciudad se ha llenado de actividades, como bien hemos podido disfrutar tanto los logroñeses como quienes nos visitan.

Otro esfuerzo presupuestario destacado dentro de esta línea estratégica es el referido a la modernización tecnológica del Ayuntamiento de Logroño, básica para lograr ofrecer un mejor servicio a la ciudadanía y aumentar la eficacia y eficiencia del trabajo del empleado público.

Esta partida mantiene el esfuerzo inversor iniciado el año pasado para poder hacer realidad la implantación de la administración electrónica en el Ayuntamiento de Logroño durante este mandato. El programa de gasto destinará más de 7 millones de euros a esta partida.

Un presupuesto con la mirada en el futuro de esta ciudad. Este año, dentro del ámbito del patrimonio municipal de suelo, incluimos en el presupuesto la parte correspondiente a la compra del edificio de avenida de Portugal, 8, para la ampliación del Bretón, la demolición del actual edificio y la subestación de Cascajos. Se incluye, además, la partida para el acondicionamiento y reparación del quiosco del parque del Carmen.

Destacar que nuestro apoyo a la creación de riqueza en nuestros polígonos tiene no solo su reflejo en el presupuesto, con más de 600.000 euros para la electrificación de Las Cañas, sino también en su fiscalidad. Por primera vez, aquellas empresas que se instalen o trasladen su actividad a los polígonos podrán beneficiarse de bonificaciones en el IAE.

Un presupuesto que en el ámbito del empleo incluye la gestión del proyecto Erasmus+, para que 41 alumnos puedan viajar fuera de Logroño, que ofrece subvenciones a microempresas y mantiene la línea creada el año pasado para la captación de talento y el teletrabajo. Y sigue impulsando la EDUSI con la inversión en el colegio San Bernabé. Un presupuesto que asciende a 2.771.000 euros.

Un presupuesto que piensa en el comercio y sus comerciantes, en sus mercados de proximidad, que seguirá apoyando a la Cátedra de Comercio de la universidad, que continuará con su apoyo constante a la dinamización comercial, que seguirá con su apoyo a las asociaciones de comerciantes y gremiales. Un presupuesto que también se incrementa en el 2018, hasta llegar a la cifra de 821.829 euros.

Ciudad Verde. Logroño avanza gracias a un desarrollo urbano sostenible. Nuestra ciudad se transforma a través de una política que, como en alguna ocasión hemos manifestado, expresa y pone el acento en que la voluntad de este Equipo de Gobierno tiene que ver con regenerar espacios en el centro de Logroño, cerrados durante mucho tiempo, y guardar el equilibrio entre el legítimo derecho de las empresas que

construyan y que promueven a obtener un beneficio y el derecho de la ciudadanía a disfrutar de los espacios en el centro de la ciudad.

Ejemplos, de esto que acabo de mencionar, hay varios y quiero citarlos. A la recién inaugurada plaza de Maristas y el anuncio por parte de una empresa logroñesa de construir este solar que llevaba 14 años, 14 años cerrado en el corazón de Logroño, se suman otros espacios que quiero detallar.

El parque Gallarza, el quiosco de La Rosaleda en El Espolón, el quiosco del parque del Ebro, el Parque Juan Gispert, a los que se suman solares ya terminados como el hotel recién inaugurado en la calle Portales, o el que se construye en estos momentos en la calle Mayor.

El trabajo, la constancia, la coordinación absoluta entre el equipo político y el equipo técnico, ha hecho posible que Logroño se transforme, que la regeneración urbana de los espacios que nos habíamos propuesto...

Sr. Presidente: Sra. Campos, vaya terminando.

D^a. Esmeralda Campos: Que nos habíamos propuesto como prioritario sean una realidad y que la ciudadanía pueda disfrutar en estos espacios que favorecen la convivencia y promueven las zonas comerciales y a nuestros comerciales, a nuestros comerciantes.

Logroño avanza y Logroño se mueve. Decía Su Majestad el Rey VI, en su discurso de Nochebuena, que lo que hagamos o decidamos de ahora en adelante está en juego que podamos seguir progresando junto a naciones más avanzadas o que perdamos el paso en nuestro camino.

Eso mismo le ocurre a Logroño. Lo que hagamos ahora en cuestiones como el desarrollo urbano de nuestra ciudad, será poder progresar o quedarnos a mitad de camino. Y nosotros, en nuestro equipo, trabajamos para que Logroño progrese, avance y se transforme como ciudad moderna que es.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Campos. Primer turno de grupos. Sr. Antoñanzas, tiene palabra.

D. Rubén Antoñanzas: Muchísimas Gracias, Sr. Presidente. Bueno, me sumo a los saludos a mis compañeros y a todas las familias que en estos momentos están sufriendo el Covid en la ciudad de Logroño, que estoy convencido que saldremos de esta.

Hoy nos enfrentamos al tercer presupuesto que elabora este Equipo de Gobierno y estoy seguro que está llamado a ser el presupuesto más satisfactorio. Sin duda, es el más productivo desde el punto de vista de la ejecución de los proyectos y sobre todo, lo que viene a ser en la ejecución de los programas.

Sin duda, los 2 primeros años de mandato son un poco lo que nos ha ido preparando para poner en marcha diferentes actuaciones, la elaboración de estudio, la redacción de los anteproyectos, la dotación financiera.

Y realmente yo creo que es a partir del tercero, cuando muchas de esas actuaciones previstas dentro de nuestros programas electorales, pues van viendo la luz y se afianzan dentro de lo que es la política que estamos marcando como Gobierno los 3 partidos que lo conformamos.

Estos presupuestos empezaron ya hace unos meses con la bajada de impuestos. Yo más de una vez, me han oído decir que no... Desde el Partido Riojano abogamos siempre por la bajada de impuestos, dentro del equilibrio y que seamos capaces de garantizar dentro de unas instituciones en las que estamos gobernando ese nivel de ingresos públicos, pues que garanticen, como digo, todos los Servicios Sociales y todos nuestros servicios, que merecen en este caso los logroñeses.

Pero ya cuando... Ante la situación económica que recibimos del anterior Equipo de Gobierno, hubo que plantear subida de impuestos. Bueno, pues ya planteé que iba a defender desde dentro del Equipo de Gobierno la posibilidad de que, cuando la economía fuese mejorando, fuésemos capaces de ir ajustando esos impuestos y ser capaces de bajarlos.

Apoyé el primer presupuesto y ya en este, bueno, pues desde el primer momento planteamos la necesidad de esa bajada de impuestos, sobre todo en una situación económica complicada para muchísimas personas, pero también con unos posibles fondos europeos que puedan llegar y aliviar la economía de esta ciudad.

Y, bueno, pues un 4% menos de ingresos vamos a tener, y ese 4% menos de ingresos está y va a estar en los bolsillos de los logroñeses y las logroñesas para generar, también, actividad económica.

Y luego había una segunda parte, muy importante para el Partido Riojano, con todo lo que tiene que ver con el apoyo al comercio y también, la bajada de impuestos. Porque lo que se plantea en estos momentos, en estos presupuestos, recogen, bueno, pues yo creo que la mayor bajada de impuestos también para el comercio, con el incremento notable de las bonificaciones.

Era una cuestión de justicia. Nuestros comerciantes, auténticos héroes que están siendo capaces de mantener el empleo en situaciones tan complicadas, pues lo están pasando de forma complicada. Y la verdad que el Ayuntamiento de Logroño tenía que hacer un gesto y una llamada de que esto lo vamos a pasar juntos. Y bueno, pues con esas bonificaciones confiamos que va a mejorar la situación de nuestros comercios.

En este aspecto, debo decir que desde el primer momento la sensibilidad de la Sra. Campos hacia lo que es el comercio y la política de bonificaciones, pues facilita cualquier tipo de acuerdo. Indudablemente, eso hay que agradecerlo y valorarlo públicamente.

El primer anteproyecto, pues para el Partido Riojano quedaba cojo. Nos quedaban algunas cuestiones todavía que negociar con nuestros socios de Gobierno y, sobre todo, con un objetivo, ¿no?

Entendíamos, lo que les decía al principio, este presupuesto es muy importante para consolidar los compromisos, las políticas, adquiridos por este Equipo de Gobierno y, por supuesto, por los grupos municipales que formamos este Equipo de Gobierno.

Y para mí, siempre lo he dicho, es una cuestión importante el hecho de cumplir la palabra y los determinados compromisos. Pues al final no dejan de ser más que un contrato con los logroñeses y era necesario que estuviesen reflejados en ese presupuesto. Que, lógicamente, el papel lo soporta todo, pero también está la voluntad que tiene este Equipo de Gobierno de cumplir este presupuesto y que no queden acciones sin ejecutar.

Indudablemente, desde el Partido Riojano hoy estamos mucho más satisfechos. Nuestras enmiendas han sido, prácticamente en su totalidad, incorporadas.

Y sinceramente, creo que gracias a la contribución del Partido Riojano podemos ofrecer logroñeses un presupuesto mucho mejor que el que teníamos, mejor para las familias y las empresas, los autónomos, y sobre todo para nuestros comerciantes de toda la vida, y también para los jóvenes que empiezan su experiencia laboral

No obstante, lógicamente, lo he dicho alguna vez, el Partido Riojano no es el Partido Socialista, y por tanto no coincidimos al 100% en esta propuesta económica. Hay proyectos que desde el Partido Riojano echamos en falta y otros quizás nos parecen excesivos o se pueden alejar de los planteamientos políticos del Partido Riojano, pero entendemos que con la aprobación de nuestras enmiendas son muchos más los puntos de acuerdo que los desencuentros.

Y además, lo teníamos claro en la oposición y, por supuesto, mucho más claro dentro lo que es el Gobierno, pensamos que es muy importante para los logroñeses que tengamos un presupuesto cuanto antes y que lo tengamos en vigor. Indudablemente, por mucho que hubiésemos seguido negociando y hablando, nunca llegaríamos a un acuerdo total.

Desde el Partido Riojano, también tenemos muy claro que no podemos condicionar sine die el que es el primer instrumento que tiene el Ayuntamiento para salir de esta crisis, que es su presupuesto.

Y nosotros, por supuesto que, con salvedades, pero entendiendo que, como debe ser, con absoluta responsabilidad y con nuestro compromiso claro e inequívoco durante estos años y el tiempo que queda de mandato de que estamos para dar estabilidad a esta ciudad, que un Gobierno estable es un Gobierno que ayuda al crecimiento económico de la ciudad, que ayuda a que los proyectos salgan adelante y que tenemos que estar centrados todos a una en esa estabilidad y que el proyecto de ciudad que es Logroño, un maravilloso proyecto, como digo, pues vaya creciendo.

Indudablemente, como digo, con estos presupuestos estamos seguros que vamos a cumplirlo y que tiene muchas de las virtudes que aboga el Partido Riojano y, por supuesto, el Partido Socialista.

Sin duda, aunque ya nos ha hecho un detallado análisis la Concejal responsable, es un presupuesto expansivo, con un elevado importe tanto en gasto corriente como en inversiones. Y es muy importante el apartado de inversiones.

Indudablemente, hay dentro de estos presupuestos, pues muchos capítulos en esas inversiones que nos habíamos marcado dentro de nuestra propuesta de Gobierno en junio del 19 y que, durante los debates del estado de la ciudad, he ido marcando cuáles son esas prioridades y esas líneas por las que entendíamos que esa ciudad tenía que seguir avanzando.

De hecho, si ustedes recuerdan, en el último debate del estado de la ciudad, le planteaba al Alcalde que había 2 proyectos no se podían aplazar más para el Partido Riojano, que era la apertura del Centro de la Cultura del Rioja, el CCR, y lo que era este nuevo proyecto para evitar la degradación de la zona de la actual estación de autobuses, que es ese proyecto deportivo en lo que es, como digo, la actual estación de autobuses.

Y entiendo que, bueno, pues ambas cuestiones, que como digo trasladé al Alcalde en el debate del estado de la ciudad, con las enmiendas del Partido Riojano, se han enriquecido.

Y en ese sentido, se va a redactar el proyecto ya del complejo deportivo y tenemos el compromiso claro, inequívoco y sobre todo, la partida, que el CCR va a estar abierto a más tardar en el segundo semestre del año. Y va a ser lo que siempre debió ser, ¿no? Ese motor económico, esa referencia a la cultura del vino y, en este caso, a nuestra Enópolis.

También, una de las cuestiones que debatíamos en el debate del estado de la ciudad, las enmiendas del Partido Riojano estaban más que anunciadas, como digo, en el debate del estado de la ciudad, y las líneas por dónde íbamos.

Planteábamos que dentro de las discrepancias, que también hemos hecho en ocasiones públicas, con “Calles Abiertas”, teníamos que ser capaces de abrir ese foco y centrarnos no solo en ese proyecto, sino a otros espacios de la ciudad que también necesitaban nuestra atención, a unos espacios donde el Logroño consolidado tenía carencias y tenía que haber inversiones en diferentes calles.

Y en ese sentido yo ponía 2 prioridades del Partido Riojano, tanto en nuestras enmiendas como lo que es el debate del estado de la ciudad, insisto que era el que barrios consolidados... Reflexionaba sobre ese siglo XXI en el que todavía no teníamos aceras. Y bueno, pues en este...

Sr. Presidente: Sr. Antoñanzas, vaya terminando.

D. Rubén Antoñanzas: Madre mía, si aún voy por el folio 2. Gracias, Presidente. Sí, reflexionaba sobre la necesidad de que tuviésemos en ese Logroño consolidado aceras.

Y bueno, pues ya aquí está claramente definido nuestra propuesta de ejecutar avenida de Burgos y, sobre todo, algo tan esperado y tan necesario para la seguridad de muchos niños y niñas diariamente, que es las aceras en el barrio de Varea, para que puedan acudir al centro deportivo con seguridad.

Ya está metido todo, que es la partida de expropiaciones y lo que será la ejecución del proyecto. Y confío que, antes de que acabe el próximo año, estemos en condiciones de garantizar la seguridad a esos niños y niñas que diariamente quieren hacer deporte.

Seguiré, Presidente, luego. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Antoñanzas. Tiene la palabra el Sr. Zúñiga.

D. José Manuel Zúñiga: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todas las personas presentes, también a nuestros compañeros que están vía online y a todas las personas que nos siguen a través del canal de YouTube.

Lo primero. Gracias, Sra. Campos, por la exposición que ha hecho de los presupuestos de esta ciudad para 2022.

Unos presupuestos que, tal y como hemos expresado también a través de otros medios, a pesar de que nos gustaría que fuesen más ambiciosos, consideramos

satisfactorios en su planteamiento de cara a afrontar las necesidades y retos de la ciudad no sólo a corto, sino también a largo plazo.

Estos presupuestos, además del trabajo de elaboración de los últimos meses, son resultado, al fin y al cabo, del trabajo que se viene haciendo, codo con codo, desde nuestro acuerdo de coalición de Gobierno, de perspectiva netamente progresista. Y esto se ve reflejado en las cuentas que usted ha presentado.

Desde Unidas Podemos, cuando decidimos incorporarnos a este Gobierno y apoyar al Alcalde y al Partido Socialista para ejercer su función, también tomamos la decisión clara de trasladar nuestra agenda verde, social y feminista a todas las acciones de este Gobierno en la medida de nuestras capacidades.

Este trabajo se ve reflejado no solo en las acciones que desplegamos desde las áreas en las que ejercemos como Concejales, sino también en una norma tan importante como son las cuentas de la ciudad, que reflejan, además de la mayoría de las acciones que el Ayuntamiento realizará el año que viene, la filosofía política de este Gobierno de coalición.

Esta filosofía se plasma en 3 retos que desde Unidas Podemos consideramos primordiales. Primero, que Logroño esté a la vanguardia de los retos climáticos y ecológicos del siglo XXI. Segundo, que Logroño sea puntera en la defensa de los derechos de las mujeres, la corresponsabilidad de los cuidados y la lucha contra las violencias machistas, que Logroño sea más feminista. Tercero, mejorar la vida de las personas, que la ciudad avance en clave progresista y de igualdad de oportunidades.

Y desde luego, estas cuentas son un paso más para que Logroño sea esa ciudad con la que soñamos. ¿Faltan cosas? Sí, faltan cosas en las cuentas, pero aun así, van en la buena dirección.

De cara a conseguir un Logroño más verde, estas cuentas reflejan gran parte del trabajo que se desarrolla desde el Área de Medio Ambiente.

Con nuestra responsabilidad en esa área, desde Unidas Podemos tratamos de ofrecer solución a los problemas que afectan día a día a la ciudadanía, la recogida de residuos, la limpieza de la ciudad, el mantenimiento y cuidado de los parques y jardines, el abastecimiento domiciliario de agua potable, etcétera.

Desplegamos todas las políticas necesarias para la ciudad, a la vez que pensamos en el reto climático y la necesaria y cada vez más urgente transición verde.

Seguimos adelante con la filosofía del Programa “Escudo Verde” para la renaturalización de Logroño, trabajando en reforzar las capacidades y los recursos naturales de la ciudad, y para poner el desarrollo ecológico al servicio de la transformación social.

Damos pasos en la transición energética verde, así como en la movilidad urbana sostenible, reduciendo las emisiones de efecto invernadero, a la vez que ofrecemos una ciudad más amable a sus habitantes.

En resumen, caminamos hacia la necesaria transformación ecológica de nuestra economía para hacer de Logroño una ciudad cómoda, saludable, segura y resiliente. Y desde aquí, todo nuestro apoyo al proyecto “Calles Abiertas”.

Dentro de los objetivos que planteamos, merece destacar, entre otras, las partidas dirigidas a la recogida orgánica de residuos y recogida puerta a puerta de residuos en el centro, con el objetivo de avanzar hacia una economía circular de residuo cero, o aquellas relacionadas con la inversión en placas fotovoltaicas, reforzando el compromiso del Ayuntamiento con las energías renovables y el autoabastecimiento energético.

También, nuestra presencia en el Área de Bienestar Animal tiene un reflejo importante en las cuentas para 2022. Desde que se creó como área con recursos propios, la ciudad de Logroño ha avanzado con paso firme en su objetivo de erradicar los sacrificios, el abandono y el maltrato, haciendo de Logroño una ciudad amiga de los animales.

Como ven, el compromiso de Unidas Podemos con una ciudad verde es sólido y marca un eje prioritario de nuestra política, y así se refleja en estas cuentas de coalición.

En materia de igualdad, defender los derechos de las mujeres y luchar contra las violencias machistas, y por la corresponsabilidad de los cuidados, también es un eje prioritario para nuestra formación.

Como bien ha dicho mi compañera, la Concejala Amaya Castro, ya anteriormente en este Pleno, no estamos dispuestas a admitir ningún retroceso, ningún retroceso, desde nuestra lucha decidida frente a las violencias machistas hasta la defensa de la diversidad sexual y de género.

Estas luchas se ven reflejadas en una serie de partidas presentes en las cuentas, pero como bien sabemos, el feminismo se circunscribe a todos los aspectos de nuestra vida, y la elaboración de unos presupuestos no escapa de ello.

Hemos trabajado para impulsar que la perspectiva de género sea transversal en el presupuesto de nuestra ciudad, para tener en cuenta las necesidades y efectos sobre la ciudad en las mujeres y para aplicar políticas en ese sentido.

Sabemos que es una tarea que aún necesita desarrollarse más en todos los ámbitos, que es necesario pensar la ciudad para todas y todos. Hacer un Logroño feminista, desde el urbanismo hasta la movilidad, significa en última instancia una ciudad más amable y justa para todas las personas.

Por último, y como no podía ser de otra manera, estos presupuestos también avanzan en el camino a una mayor justicia social en nuestra ciudad. Como ya hemos expresado más de una vez, es nuestro deber como gobernantes, pero también como representantes de la ciudadanía, trabajar en la erradicación de la exclusión social y en la amortiguación de los problemas provocados por la misma.

La ciudad necesita herramientas para que la ciudadanía tenga iguales oportunidades de desarrollar su vida en un entorno seguro económica y socialmente. En una época de crisis como la que estamos sufriendo, esto significa poner el foco en todos aquellos colectivos que peor lo están pasando y aportar soluciones que puedan hacer más fácil la vida de estas personas.

Por eso mismo, un colectivo como el de los comerciantes locales, que ha sufrido de manera directa el impacto de la crisis de la COVID-19, tiene una presencia preferente en las cuentas de Logroño para 2022.

Pero avanzar en justicia social no supone solo adoptar medidas coyunturales, necesita medidas estructurales. Si algo hemos aprendido en estos últimos años, es la importancia que tiene para nuestro bienestar y para el desarrollo de una sociedad igualitaria contar con unos servicios públicos fuertes que funcionen ante cualquier tipo de coyuntura, ya sea en tiempos de bonanza como en tiempos de crisis.

Por ello, desde Unidas Podemos consideramos importante el refuerzo de estos servicios y el análisis de todos aquellos servicios externos que pudieran ser remunicipalizados para garantizar una estructura sólida de servicios públicos en nuestra ciudad, que sean ejemplo en todo el Estado.

Por eso, nos resulta satisfactorio que la asistencia técnica para la remunicipalización de servicios esté presente en estas cuentas, ya que nos permitirá contar con una perspectiva amplia sobre qué estrategia seguir para fortalecer los cimientos de lo público en Logroño.

En conclusión, si bien requieren de más ambición, estos presupuestos, y en gran parte gracias a la presencia de Unidas Podemos en el Gobierno municipal, marcan los objetivos apropiados para la construcción del Logroño verde, social y feminista del futuro. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Zúñiga. Tiene la palabra ahora la Sra. Fernández.

D^a. Rocío Fernández: Gracias, Sr. Presidente. Y buenos días a todos los que nos acompañan, a los compañeros que están en telemático y a las personas aquí en el público.

Bien, en circunstancias normales, con una perspectiva de presente y de futuro cercano, sin condicionantes externos que alteren los tiempos y las preocupaciones de los vecinos, el debate que hoy celebramos podría centrarse en las partidas presupuestarias que cada uno de los grupos entendemos necesarias para hacer de Logroño la ciudad que deseamos. Pero la situación actual es otra.

Lamentablemente, aún sufrimos las consecuencias de la pandemia, unas consecuencias sanitarias, sociales y económicas. Y tras analizar el proyecto de presupuestos, la impresión que obtenemos es que ustedes han decidido ignorar la situación real, mirar para otro lado ante las preocupaciones reales de los vecinos.

Alcalde, nosotros se lo dijimos durante el debate de la ciudad. La economía y el empleo, mantener el empleo y crear nuevos puestos de trabajo, y la sanidad, son los principales problemas y preocupaciones de los logroñeses.

Y ustedes han presentado unos presupuestos al 2022 que quizás responden a su programa electoral, esto yo no lo pongo en duda, pero no responden a la realidad actual que demanda la ciudad. Un presupuesto que no hace frente a las necesidades de una ciudad y de los vecinos.

Y entiendo que tiene que doler que las circunstancias ajenas impidan afrontar al 100% sus planes, los compartamos o no desde Ciudadanos, pero da la impresión que han decidido ignorar la afección social y económica de la pandemia en la ciudad.

Quizá, ya están pensando en términos electorales y con qué proyectos finalizados van a presentarse ante los logroñeses después de 4 años. Quizá, ahora andan ya con prisas.

Lo cierto es que la realidad es otra, y un Equipo de Gobierno debe ser responsable y saber adaptarse a la situación que vive la ciudad en cada momento, aunque eso suponga tener que renunciar a iniciativas que en el contexto del momento se convierten en no prioritarias.

Los vecinos de Logroño esperan que sus responsables políticos, esperan flexibilidad a la hora de adaptar sus decisiones a las circunstancias reales. Y es ahí donde el Grupo Municipal Ciudadanos insiste de forma especial, en la necesidad irrenunciable de que el año 2022 sea el año de la recuperación social y económica.

Un año 2022 en el que el Ayuntamiento de Logroño aborde con intensidad la recuperación económica a presente y a futuro y la creación de empleo. Y esa es la prioridad, porque no nos podemos permitir un tercer año en situación de incertidumbre económica.

Y ahí cobran especial relevancia las enmiendas que hemos presentado para la reactivación del polígono de Las Cañas, la reactivación real con una inversión de 4,7 millones de euros y no el paripé de 200.000 euros ayer, hoy se han convertido en 400.000, que saben a ciencia cierta que son insuficientes.

Y de la mano, tal y como ya propusimos en el debate de la ciudad, de la creación de una figura dirigida a la captación y atracción de empresas a nuestros polígonos industriales de la ciudad. Porque no podemos permitir que una sola empresa más se instale en otro municipio, porque Logroño no ofrece su suelo industrial.

Y desde luego, la recuperación económica debe centrar también su atención en las actividades que más dificultades han encontrado en la situación de incertidumbre social y económica, el comercio, las pequeñas y medianas empresas, los autónomos y los emprendedores.

Unos sectores, en definitiva, que son la base de la economía de la ciudad. Y para ello, les hemos propuesto poner en marcha un programa de impulso y fomento de estas actividades, dotados con un millón y medio de euros.

Pero ninguna, ninguna de estas enmiendas de Ciudadanos ha sido tenida en cuenta por el Equipo de Gobierno, que ni tan siquiera nos ha dado explicación alguna de la aceptación o no de nuestras propuestas.

Un Equipo de Gobierno que compra un edificio por 2 millones de euros para una intervención que no se ejecutará al menos hasta dentro de 5 años, y que destina, por ejemplo, un millón de euros a crear nuevos carriles bici, cuando lo lógico, y por eso nosotros lo proponemos, es que se concluyan y conecten entre sí los ya existentes.

Este millón de euros se puede dedicar a otras inversiones. Y es precisamente la movilidad una de las áreas en las que desde el Grupo Municipal Ciudadanos creemos que es necesario priorizar otras acciones, desde el presupuesto 2022.

Consideramos irrenunciable, si de verdad queremos promover una movilidad sostenible en la ciudad, impulsar la mejora del transporte urbano con un incremento de las frecuencias y de las líneas, especialmente en horas punta. El número de usuarios durante la pandemia ha disminuido. Por lo tanto, es necesario mejorar el servicio para recuperar e incrementar los usuarios.

Del mismo modo, es imprescindible crear aparcamientos disuasorios en los 4 accesos a Logroño, dotados de unas conexiones con el transporte público, de aparcamientos

con bicicleta cubiertos, de manera que se creen verdaderos aparcamientos intermodales.

Como también es necesario crear la oportunidad en el Casco Antiguo y construir aparcamientos en altura para estacionamiento en rotación y también, para aquellas personas que viven en el Casco Antiguo.

Pero ustedes se han puesto anteojeras, y tanto es así que su odio al coche les había hecho olvidar las campañas anuales de asfaltado, pese a que el asfalto también lo usan las motos, los patinetes, las bicicletas. Y para ellos es una cuestión vital de seguridad que el asfalto esté en buenas condiciones.

Ustedes han apostado por el conflicto. Sin embargo, una buena convivencia de los medios de desplazarse en la ciudad no se alcanza a través de la imposición, porque esto solo genera y ha generado rechazo. Se trata de integrar y se trata de convivir.

Y se lo dijimos también en el debate de la ciudad, Sr. Alcalde, desde Ciudadanos compartimos el impulso de la bicicleta como medio de transporte, pero a través de ofrecer oportunidades para que los vecinos elijan ese medio de transporte.

Y con esa finalidad, nosotros proponíamos una enmienda por el valor de 100.000 euros para la creación de una línea de ayudas para la compra de bicicletas de modelos urbanos.

Y rechazar una iniciativa como ésta, pues es puro sectarismo político. Es el absurdo político de Partido Socialista, Unidas Podemos y Partido Riojano. Y, sinceramente, produce una enorme tristeza constatar cómo entienden la política.

Y por supuesto, respecto a la movilidad activa y la seguridad peatonal, nos sorprende que se les haya olvidado incluir en el presupuesto el decimoséptimo paso peatonal elevado en Los Lirios. Eleven este paso peatonal hasta el nivel pasarela y cumplan con esta infraestructura tan necesaria para salvar vidas a quienes atraviesan este cruce.

Sr. Alcalde, nosotros le hemos presentado una enmienda para su construcción e incluso, desde su propio Equipo de Gobierno, han presentado una enmienda al respecto.

Sr. Antoñanzas, ¿cuál es su posicionamiento real? ¿No le escuchan en el Equipo de Gobierno? ¿Le ningunean cuando usted pide nada más y nada menos que un millón de euros para la realización de esta pasarela? ¿No será un teatrillo preelectoral?

Porque los vecinos del barrio de Los Lirios le esperan en las concentraciones de los viernes, e incluso en la manifestación de un paso seguro, en el Black Friday, y le siguen esperando.

Igualmente es una deuda del Ayuntamiento con los barrios la falta de las aceras de avenida de Burgos, y la apuesta de 100.000 euros nos hace sospechar que tienen poca intención de sacar adelante este proyecto.

Lo mismo sucede en avenida de la Sierra, de nuevo con sus anteojeras, frente a un vial que no sería de uso exclusivo de los coches, sino que sería también utilizado por las bicicletas, por el transporte público y también, por los peatones.

Y desde el Equipo de Gobierno dicen que una de sus prioridades es el medio ambiente y la sostenibilidad, la transición energética, pero sus palabras no se traducen en hechos.

El cemento del parque Gallarza, los sobrecostes del parque Juan Gispert por pura cabezonería, la incapacidad de licitar un nuevo contrato de mantenimiento de las zonas verdes, o la decisión de contratar una segunda asistencia técnica para participar en Capitalidad Verde, cuando ni tan siquiera hemos solucionado los reparos que nos transmiten desde Europa.

Desde este ámbito, desde Ciudadanos les hemos presentado enmiendas para la creación de una línea específica de ayudas para la colocación de fotovoltaico. Para los logroñeses, puede ser una manera de reducir la factura y de combatir el cambio climático. Pero claro, ¿cómo van ustedes a aceptar una enmienda que viene de la oposición?

Y es similar a lo que sucede con los puntos de recarga para vehículos eléctricos, la actuación es necesaria y ustedes lo saben.

Sr. Presidente: Sra. Fernández, vaya terminando.

D^a. Rocío Fernández: Muy brevemente. Pero, ¿cómo van a aceptar una propuesta que viene de la oposición, una propuesta con un marcado signo político? Esperemos que mañana, al menos, nos digan dónde esconden estos 4 puntos de recarga que prometieron instalar hace ya más de un año.

Y compartiendo con ustedes, al menos eso dicen, el interés por recuperar e integrar el río Ebro en la ciudad, desde Ciudadanos les hemos presentado también enmiendas para mejorar los márgenes del río Ebro, para crear un aula medioambiental en el parque de La Ribera. Pero estas también son propuestas con un marcado signo político. Por supuesto, hemos presentado una enmienda para combatir la reforma de la plaza del Mercado.

Y si recuerdan, en el debate de la ciudad, describí Logroño como una ciudad en la que se vive bien. Yo no quiero, no tengo una visión catastrofista. Pero, del mismo modo, advertí que hoy por hoy no somos referente en nada. Y aquel día le sugerí que podíamos ser referentes en cultura y por eso, hemos propuesto crear un centro de artes plásticas de La Rioja.

Sr. Presidente: Sra. Fernández, termine. Se le ha acabado su tiempo.

D^a. Rocío Fernández: Muy brevemente. Le hemos propuesto adecuar el yacimiento arqueológico de Ruavieja, para que formen ese triángulo turístico, junto con el CCR y junto con el Calado de San Gregorio.

Y como habrán comprobado, si es que han leído nuestras enmiendas, no hay enmienda en esta ocasión frente al CCR, porque queremos confiar en su palabra, Sr. Alcalde, en la que volvió a dar en el debate de la ciudad. El CCR estará abierto en el segundo semestre de 2022.

Pero quien no confía en usted es su socio de gobierno del Partido Riojano, que sí ha presentado una enmienda al respecto. Nada más, continúo en el siguiente turno. Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Fernández. Tiene la palabra la Sra. San Martín.

Dª Mar San Martín: Gracias, Presidente. Buenos días a todos.

Pues efectivamente, como decía la representante de Ciudadanos, este presupuesto no es el que plantea las soluciones que necesita la ciudad. Y lejos del conformismo de los socios de Gobierno, vemos un presupuesto que en principio no es creíble y ni siquiera parece que entusiasme al propio Equipo de Gobierno, ya que por primera vez sorprende que no haya sido ni siquiera presentado públicamente por el Alcalde, el documento más importante del año.

De qué sirve, ¿verdad?, el crecimiento y esa expansión si luego no se ejecuta. Claro, que con un presupuesto actual del 2021 que ha ejecutado escasamente el 15% de las inversiones y que en gasto corriente, de gastos necesarios, deja grandes partidas sin ejecutar, no es como para sacar pecho. No me extraña que el Alcalde no haya querido presentarlo.

Falta de transparencia, por tanto, con la ciudadanía, pero también con los propios grupos de la oposición, que se suma a la dificultad que nos ponen para que realicemos nuestro trabajo. Ayer, a las 14 horas, se nos entregaba por fin el documento que se había aprobado a primera hora de la mañana. La verdad es que resulta patético este esfuerzo por ocultar los datos a la oposición, por supuesto, sin ir acompañada esa información de los acostumbrados informes, desgloses de Concejalías.

Es más, eran las 8 de la tarde cuando, después de reclamarlo por segunda o tercera vez, se nos entregó por fin el documento de cambios frente al anteproyecto, y de manera parcial, porque, hemos tenido que descubrir dónde estaban los cambios.

Ese es el respeto que tienen por el trabajo de los grupos de la oposición. Lo mismo que el Consejo Social, que tampoco pudo hacer su dictamen por la mañana, conociendo el proyecto de presupuesto.

Ayer se lo decía, Sra. Campos, no sé qué les asusta de la transparencia. Como digo, es absolutamente patético, estos esfuerzos por ocultar los datos que saben que tenemos derecho a ellos.

Falta de rigor, además, y de solidez en estas cuentas, entrando ya en materia. En los ingresos corrientes, que son los que sustentan los gastos corrientes, los gastos de funcionamiento, y en los de inversión. Son unos ingresos corrientes que consolidan esa subida de la presión fiscal.

Es verdad que este año han bajado un punto el IBI, pero es que claro, no dicen que lo habían subido 4 puntos antes. Cuando un recibo que se ha subido, un recibo medio para todos los ciudadanos de Logroño, se ha subido el 10% y lo bajan el 0,89, pues el recibo sigue siendo alto.

Y por tanto, estos presupuestos suponen consolidar la presión fiscal más alta que ha tenido Logroño en su historia.

Falta de rigor, además, en la presupuestación, como bien recogen los informes técnicos. 2 ejemplos, el Impuesto de Construcciones y las plusvalías. Excusa, además, para que estemos debatiendo este presupuesto hoy, con más de un mes de retraso de lo que debiera ser, y que por tanto va a entrar en vigor, como pronto, en febrero.

Para el Impuesto de Construcciones, como bien dicen los técnicos, hay una presupuestación absolutamente inflada. Plantean que van a ingresar el doble de lo ingresado en los últimos años. La verdad, no hay quien se lo crea.

Para la plusvalía, lo mismo. Justo cuando se acaba de anular por el Constitucional un impuesto que va a hacer que muchas de las liquidaciones no se puedan cobrar, va y pretenden hacernos creer que van a recaudar en el 2022 7 millones de euros, cuando en el 2021 ni siquiera, y no había salido la sentencia, hemos recaudado la mitad de lo previsto.

La verdad es que para esto, pues podían haber hecho el presupuesto a tiempo, que total, para la falta de rigor que había, por lo menos desde el 1 de enero estaría en ejecución.

Pero es que esa misma falta de rigor está en los ingresos de capital, que son los que sustentan las posibles inversiones. 36 Millones de euros en inversiones nos prometen para este año, de los cuales 2 tercios están en el aire, porque solamente se sustentan los de préstamo.

Con un ahorro, perdón, con un ahorro neto prácticamente nulo. Con 7 millones y medio de previsión de venta de suelo, poco realista, cuando en los 2 últimos años no se ha conseguido ni la décima parte.

Saben, además, que no hay parcelas que se puedan vender por esos importes. 2 tercios están en el aire, porque además de esa venta de suelo absolutamente ficticia, 16 millones de euros dependen de las subvenciones solicitadas a fondos europeos, que se pueden conseguir o no, nos alegraremos de que esto ocurra.

Pero lo cierto es que, como digo, esto concluye en que gran parte de esas inversiones presupuestadas están absolutamente en el aire.

Y esto hace más importante que nunca priorizar, porque con pocas fuentes de financiación tendremos que centrarnos en lo verdaderamente importante, como decía la compañera de Ciudadanos, en lo que realmente da soluciones a los ciudadanos.

Y por tanto, no entendemos ese rechazo las enmiendas de este grupo, que sí que plantean soluciones para todos y cada uno de los barrios. Vemos cómo, en ese sentido, 41 enmiendas destinadas a todos y cada uno de los barrios, con actuaciones solicitadas, demandadas y necesarias, son una vez más rechazadas.

Y es que este presupuesto supone, como se decía, una legislatura perdida para muchos de los proyectos de la ciudad, que se vuelven a anunciar cuando ya tenían que estar hechos hace años. El primer año de legislatura, el Alcalde lo anunció; el segundo, lo mismo, el tercero; lo mismo. ¿Cuándo va a ser de verdad creíble que se va a abrir el CCR, o que se va a abrir la estación de autobuses? Falta de rigor absoluto en las cuentas. Yo creo que es que no les importa, esto es un trámite para ustedes.

Bajan las partidas de Cultura; programas que priorizan, se vuelven a olvidar. El CCR y la estación de autobuses, por mucho que nos prometan su apertura, si descendemos en las cuentas, vemos cómo nos entretienen otra vez en el año 2022 con nuevas inversiones, amparados en no sé qué equipamientos, que entre que se liciten, adjudiquen y ejecuten, se acaba el año. Y otra vez, con la puerta cerrada de estos 2 importantes elementos de reactivación económica.

Pero es que además, entre los 190 millones de euros, de sus preciosos millones de euros, no encontramos partidas para su puesta en funcionamiento, porque ya me dirá usted cómo va a empezar a funcionar el CCR con 80.000 euros más en la partida de Turismo, ¿cómo va a funcionar? Si hasta el propio Concejal del Partido Riojano plantea una enmienda al respecto, porque tampoco se cree que esto sea suficiente para abrir el CCR.

De la estación de autobuses ni hablamos, porque funcionamiento ahí, cero. Perdón, 20 mil euros menos que en el año 2021. Luego, ya me dirá usted cómo va a poner en funcionamiento esa estación.

Otros programas de gasto, a nuestro juicio, pues tampoco son prioritarios para ustedes. Como he dicho, bajan las partidas para Cultura en su conjunto, salvo en Cultural Rioja.

Pero en otras vemos una auténtica operación de marketing, para programas sensibles en los que aumentan la presupuestación, pero de qué sirve si no la ejecutan. Es el caso de Empleo o de Igualdad, los inflan y no los ejecutan. Luego, eso no da soluciones a los ciudadanos.

Pero aún más preocupante es la insuficiencia del presupuesto en Servicios Sociales, ese fortalecimiento que dicen que tienen los Servicios Sociales. Pues mire, es verdad que sube el presupuesto, pero vamos a analizarlo un poquito.

Lo desgranamos, aunque con poco tiempo, y vemos como para 2022, en el capítulo 2, donde residen los capítulos de gasto en Servicios Sociales, presupuestan para el 22 menos de lo que se ha gastado en el 21. O sea, ¿que se van a acabar los problemas sociales en el 2022?

Y me voy a las cifras. Capítulo 2, ejecución, y no hemos acabado el año, 11.150.000 euros. ¿Cuánto hemos previsto? ¿Cuánto han previsto para todo el ejercicio 2022? 11.129.000, 21.000 euros menos que lo que ya se ha gastado en el 21. Eso no es presupuestar con rigor. Eso es, pongo un poquito más para poder decir que he subido no sé cuánto porcentaje, pero la realidad es que no va a ser suficiente y lo saben.

Sin embargo, en el capítulo 4, está la otra táctica, inflo y no lo ejecuto. Capítulo 4, de ayudas en Servicios Sociales. Para el 2021 han quedado sin adjudicar más de medio millón de euros en ayudas sociales, como que no han hecho falta durante este año de pandemia.

Es un poquito de rigor presupuestario, de voluntad política y de vergüenza social la que tendrían que tener y no ese conformismo absoluto por algunos de sus socios de gobierno, que encima les felicitan por esta presupuestación. Papel mojado en Servicios Sociales.

Y como sobra dinero en Servicios Sociales, que no ejecutan, ahí tienen cabida nuestras enmiendas, porque además estos presupuestos que nos plantean no atienden necesidades que surgen nuevas.

Y en este sentido, nosotros hemos presentado, como hemos dicho antes, 112 enmiendas, muchas de las cuales tienen que ver con los mayores, con Servicios Sociales, con la conciliación, con un programa nuevo que queremos destacar, ya que no nos va a dar tiempo a hablar de todo.

Un programa nuevo que permita que los mayores que quieren envejecer en sus hogares lo puedan hacer, que no tengan como única opción ir a una residencia y para esto se necesita presupuesto y voluntad política, pero de estas dos cualidades carecen estos presupuestos.

Igual que se hizo hace años con las ayudas de 0 a 3, ayudas para guardería, que fueron muy cuestionadas por, entre otros, el Partido Socialista, pero que hoy nadie cuestiona. De la misma forma, pensamos que hay que dar un paso más en las ayudas a mayores.

No es suficiente 3 horas de servicio de ayuda a domicilio diaria para que una persona que tiene una pensión media de 800 euros pueda envejecer dignamente en su hogar, si así lo desea. Y por tanto, proponemos un programa nuevo en este sentido.

Como el presupuesto no da para todo, hay que priorizar, como bien se decía. Y por eso, hemos planteado modificaciones a este presupuesto en torno...

Sr. Presidente: Sra. San Martín, vaya terminando.

Dª Mar San Martín: Voy terminando. A 20 millones de euros, para priorizar precisamente lo que no hacen. No estamos de acuerdo en que prioricen "Calles Abiertas", prácticamente hipotecan el presupuesto de inversión en este sentido y dejan otras muchas inversiones sin realizar.

"Calles Abiertas", que todo el mundo rechaza, ocupan gran parte de este presupuesto y del año 2023, y sin embargo dejan a los barrios sin actuaciones. O, por ejemplo, y termino, el centro de mayores de la antigua estación de autobuses, según los datos suyos, según los datos de sus propias planificaciones plurianuales, como pronto verá la luz en 2025. Eso no son las prioridades de las necesidades ciudadanas.

Con este rechazo a las 112 enmiendas, que ya nos adelantaba ayer la Sra. Campos, y de la que tampoco hemos recibido explicación, solamente demuestran su absoluta falta de capacidad de negociación, algo que están denunciando la totalidad de los empleados municipales, esa plantilla a la que dicen tanto querer y proteger, pero que les han plantado...

Sr. Presidente: Sra. San Martín, se le acabó su tiempo.

Dª Mar San Martín: Terminó. Que les han plantado porque se niegan a negociar con ellos. Gracias, Presidente.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. San Martín. Tiene la palabra la Sra. Campos.

Dª Esmeralda Campos: Gracias, Presidente. Voy a intentar ser más breve que en mi anterior intervención.

Yo les pedía antes su confianza para este presupuesto que diseña el futuro de Logroño, su transición a una ciudad mejor, su transición continuada hacia una ciudad moderna. Les pedía mirar al futuro con valentía, confianza, esperanza, alegría y vocación de acuerdo, ese del que usted habla, Sra. San Martín. Un futuro que, no lo olviden, es patrimonio de todos.

Tenían la oportunidad para demostrar a esta ciudad su apoyo, pero ustedes están centrados en otra recuperación, la de su programa político. A veces, escuchándoles, parecería que ya estamos en campaña electoral.

Les pedía su apoyo para que Logroño siga avanzando en bienestar animal. Nosotros vamos a continuar con las políticas de bienestar animal que están dando sus frutos para que, entre otras cosas, erradicar los sacrificios, el abandono, el maltrato, con el objetivo de hacer de Logroño una ciudad amiga de los animales.

Y para seguir avanzando en el cuidado del medio ambiente, para avanzar en la recogida orgánica de residuos, recogida puerta a puerta en el centro histórico, con el objetivo de avanzar hacia una nueva economía circular de residuo cero.

Me alegra, Sra. San Martín, que haya usted hablado de cultura. No me gusta que mienta, Sra. San Martín, no ha descendido el presupuesto. Mire, la cultura está en la agenda política de este Equipo de Gobierno como una de las líneas estratégicas de nuestro mandato. Cultura que nos hace más libres y también más felices.

A ustedes les preocupa, pero de las 112 enmiendas que han presentado, ¿saben ustedes cuántas se refieren a Cultura? 0. Esa es su preocupación por la cultura. Mire, antes de entrar a analizar en detalle las enmiendas presentadas, me gustaría hacer una reflexión y una crítica a la falta de rigor.

Hoy, hemos empleado el mismo término, Sra. San Martín, falta de rigor que ustedes emplean a la hora de plantear las mismas. Usted habla de vergüenza social y yo hablo de vergüenza política de algunas manifestaciones que se vierten en este pleno.

Entendemos y valoramos que el Grupo Municipal Ciudadanos ha hecho el esfuerzo, con mayor o menor acierto, de intentar identificar las partidas que sufragarían los incrementos planteados para estas enmiendas, pero el planteamiento del Partido Popular, habiendo gestionado durante 8 años el presupuesto municipal, es, permítame la expresión, insultante. Todo vale con tal de justificar un número 1-1-2, populismo, Sr. Escobar.

Para que todos sepamos de lo que estamos hablando, el Partido Popular plantea incrementar el presupuesto entre inversiones y gastos en 20.000.000 de euros, chocolate para todos, añadiendo, por supuesto, un descenso en los ingresos municipales al reducir los impuestos, que, eso sí, sin cuantificar.

Yo les haría una pregunta, ¿de verdad, Sra. San Martín no les ha explicado a sus compañeros de grupo cómo se conforma un presupuesto? Dice el texto de sus enmiendas, “es posible suponer que las partidas consignadas en los diferentes problemas presupuestarios puedan absorber en buena medida los planteamientos realizados. Los remanentes obtenidos permitirán también financiar algunas de las actuaciones”.

¿De verdad me tengo que creer que ustedes no saben que los remanentes no pueden formar parte de la elaboración del presupuesto? ¿De verdad creen que la ciudadanía apuesta por el todo vale y que inocentemente ustedes hacen este tipo de afirmaciones?

¿Deben creer los ciudadanos que lo que no hicieron en 8 años, ahora que están en la oposición, han encontrado la financiación para hacer todos y cada uno de los proyectos de todas las áreas, de todos los barrios?

Les pediría rigor. Hablamos de dinero público, de inversiones que son financiadas en parte por los contribuyentes. Se merecen, por lo menos, que no se les mienta y que no se tergiverse la información.

Explíquenles qué servicios públicos dejarían de prestar para asumir sus propuestas, ¿Servicios Sociales, Cultura, Educación? Y una petición más, antes de analizar sus enmiendas, les pediría coherencia.

Ustedes dicen que nuestro presupuesto no es creíble porque incluimos como ingreso los fondos europeos y que no se sabe si van a llegar. Pero ustedes indican en sus enmiendas que “gran parte de las iniciativas de este grupo, pueden tener respaldo en las aportaciones provenientes de otras administraciones, como la europea”.

Claro, si nosotros lo hacemos, es un brindis al sol, pero si lo hacen ustedes es todo muy coherente, fiel reflejo de su manera de hacer política.

En relación con los ingresos, hablaba usted de la plusvalía de la venta de suelo. Yo no sé cómo estaba usted acostumbrada a realizar el presupuesto y qué clase de asesoramiento y en qué técnico se basa usted, pero yo me baso en informes que cuantifican con la nueva normativa y que haciendo un muestreo con las liquidaciones, llegan a la cifra que refleja el presupuesto y también en la venta de suelo, hay un informe que lo soporta.

En relación con las enmiendas planteadas por el Partido Riojano. En primer lugar, explicar que aun siendo parte del Equipo de Gobierno, no compartimos al 100% los planteamientos. Pero trabajar en equipo conlleva poder encontrar, juntos, cómo reforzar algunas posiciones y entendernos en las diferencias.

Agradecer al Sr. Antoñanzas su disposición al diálogo y a entender que no siempre todo es posible. El equipo hace que estemos ante un presupuesto más sólido.

Como bien ha detallado, hay planteamientos que estaban recogidos en el anteproyecto de presupuestos, otros que se han visto reflejados en el proyecto final y otros que nuestro ánimo de ser coherentes no son compartidos y por tanto, no han sido incluidos.

Sras. y Sres. del Partido Popular, entenderán que no voy a detenerme en las 112 enmiendas planteadas, tampoco lo han hecho ustedes en su exposición, por tanto, deben considerar que no es necesario. Como les decía antes, lo importante para ustedes no es el contenido, sino llegar a esa cifra.

No se han aceptado sus enmiendas por varias razones y luego les pondré ejemplos prácticos, porque ya tienen reflejo en las correspondientes partidas presupuestarias, porque no compartimos el objetivo que persiguen o bien porque no es posible financiarlas en este presupuesto.

No se puede contentar a todo el mundo, Sr. Escobar, sabemos que esto es política, pero un “no” es posible, se lo aseguro, y los ciudadanos lo valoran. Es mejor un “no” que decir a todo el mundo que sí, y luego no hacer nada. Hay que hacer, hay que adoptar medidas que a veces son incómodas a algún colectivo o a un colectivo de zona, Sr. Escobar, pero es mejor que no hacer nada para no molestar.

Sra. Fernández, nosotros no sufrimos las consecuencias de la pandemia, sufrimos la pandemia misma y este es un presupuesto para recuperación justa de la pandemia.

Sobre las enmiendas presentadas, tanto por el Partido Popular como por Ciudadanos, que cada día cuesta más distinguirles, por cierto, en relación con la recuperación económica, piden cosas que están contempladas en nuestro presupuesto, pero que

seguramente no en la cuantía que todos hubiéramos deseado. El acondicionamiento del polígono de Las Cañas, dotado con 600.000 euros, y le diría que lo más importante, con una negociación abierta con la suministradora de energía para poder llevarlo a cabo. Años de abandono sin que ustedes hicieran nada. Y ahora piden y piden desde los sillones de la oposición.

Intervención en las 100 Tiendas en la fase 1, presentado este proyecto para la captación de fondos europeos, tienen hasta copia del proyecto presentado, pero luego dirán, verdad, Sra. San Martín, que no somos transparentes.

Empleo, ayudas a microempresas, creación de empleo joven dotado con 230.000 euros y mantenemos con 75.000 euros la subvención para el teletrabajo y la captación del talento.

Piden programas de impulso y actividades comerciales, que en el año 2018, el presupuesto ascendía a 682.000, este año es de 4.835.269, contemplando la intervención en el Mercado de San Blas. Ayudas a la rehabilitación, no se especifica si quieren aumentar esta partida del centro histórico, en toda la ciudad, en la Agencia Energética o para la accesibilidad. Ustedes simplemente piden, indican 500.000 sin base alguna, podrían haber pedido 2.000.0000, porque con su técnica presupuestaria, cualquier cosa es posible.

Hablan de protección a la familia sin cuantificar, que será que no cuesta dinero. Piden contenedores adaptados a personas con movilidad reducida. Mire, no, a veces es mejor que no me hagan hablar.

Llegamos en junio del 2019 y tuvimos que asumir una renovación de contenedores que ustedes gobernaban antes en este Ayuntamiento, recuerdan, habían dejado cerrada. Ahora este gobierno actúa y coloca contenedores para personas con discapacidad en aquellos lugares que lo solicitan expresamente y están adecuando las aceras a los contenedores. En Cascajos, tienen ustedes varios ejemplos.

Solicitan ayudas para alquiler social, son conocedores de nuestra política de colaboración con el IRVI, de la cesión de viviendas para alquiler social y del trabajo coordinado que realiza con el Ayuntamiento desde Servicios Sociales.

El Concejal Iván Reinares les ha informado en innumerables ocasiones que dentro de las ayudas de emergencia social, hay un apartado para cuestiones relacionadas con la vivienda.

En relación con los programas de intervención para mujeres e hijos menores de víctimas de violencia de género con un importe de 100.000. Saben que dentro hay una partida de intervención de urgencia. La intervención continuada se realiza desde los centros de Servicios Sociales y en los últimos años han estado realizando cursos de formación específicos sobre este tema.

Está sobre la mesa, para el nuevo Plan estratégico, la especialización de cada uno de esos centros. Piden ampliación de zonas de ejercicio; no se preocupen, ya está contemplado para el próximo año, lo ha aprobado la Junta de Gobierno.

Solicitan programas de intervención en soledad con mayores y está en marcha una asistencia técnica de ciudad amigable y cuidadora con las personas mayores promovida desde el Consejo de Mayores.

Podría seguir detallando el gran esfuerzo que hacen los Servicios Sociales de este Ayuntamiento, pero creo que ustedes no les escucharían, porque convenio con el Colegio de Psicólogos, de verdad, se ha explicado hasta la saciedad que no es posible.

Sr. Presidente: Sra. Campos, vaya terminando.

Dª. Esmeralda Campos: Voy acabando. Mire, el siguiente apartado es la movilidad en libertad. La verdad, debo decirles que cuando lo leí por primera vez pensé que había vuelto a Madrid por aquello de la libertad. Pero al pensar en avances, en movilidad, me di cuenta que había vuelto a Logroño.

Estas enmiendas son el paradigma de la incongruencia, eliminar el eje ciclista, pero a la vez apostar de manera real por una red integral de itinerarios ciclistas. Ciudadanos se suma y pide su eliminación, alegando que priorizan otras actuaciones.

¿Qué actuaciones, Sra. Fernández? ¿La construcción de aparcamientos en el centro histórico? De verdad, cada día su grupo me despista un poco más. ¿Cómo cumplimos con la normativa sobre bajas emisiones? ¿Cuál es su verdadera posición? La del PP, es muy clara, es decir, revertir toda aquella actuación que haya sido promovida por este Equipo de Gobierno que fomente políticas de movilidad sostenible.

¿Usted también está de acuerdo con eliminar los aparcamientos cubiertos para bicicletas? Eso sí, ambos solicitan una partida para puntos eléctricos, cuando esto es una concesión de espacio público a las eléctricas, ¿o debemos entender que quieren que lo financien los contribuyentes?

Sr. Presidente: Sra. Campos, termine.

Dª. Esmeralda Campos: Voy terminando. Hablan de Agenda Urbana Sostenible. El Partido Popular solicita recogida de residuos y está contemplado. Lean ustedes, por favor, trabajen un poco más. De verdad, lo suyo es a veces para hacérselo mirar.

Pierden unas elecciones en mayo del 2019, con un programa electoral con tropecientas medidas irrealizables, que son las que presupuesto a presupuesto, intentan disfrazar como enmiendas.

Y usted, Sra. de Ciudadanos, Pleno a Pleno, con mociones estrella que recopila y encuaderna como enmiendas a los presupuestos, también año tras año, presupuesto a presupuesto. Yo pienso en Logroño, en sus gentes y en sus problemas, hay que trabajar más y mejor, Sres. de la oposición.

Si ustedes trabajan más y mejor, igual sus enmiendas son aceptadas porque contribuyen a la transformación del euro, a que Logroño avance y se mueva como lo está haciendo gracias a la gestión política de estos 3 grupos municipales que gobiernan en la ciudad. Gracias. Disculpe, Sr. Presidente.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Campos. Les ruego a todos, por favor, que se ciñan al tiempo pactado. Segundo turno de réplica, Sr. Antoñanzas, tiene la palabra.

D. Rubén Antoñanzas: Muchísimas gracias, Sr. Presidente. De forma rápida quiero contestar al Partido Ciudadanos y al Partido Popular.

Dentro del presupuesto va también el presupuesto de Logroño Deporte. Ustedes han sido, desde la oposición, muy amables y no han votado en contra, se han abstenido,

pero eso es un claro apoyo a la línea que queremos implantar en Logroño Deporte a través de su presupuesto.

Simplemente decir que es un presupuesto que recoge una recuperación económica. Estamos viendo cómo ha vuelto la confianza de los logroñeses y logroñesas en Logroño Deporte y van creciendo los abonados y la participación en nuestras actividades.

De hecho, permítanme presumir de la gestión de Logroño Deporte por parte de todo el equipo de Logroño Deporte. Este año ni siquiera ha sido necesaria la aportación económica, esa que tradicionalmente tendríamos a final de año, porque nos hemos ajustado al presupuesto y era un presupuesto, yo creo, muy realista a la situación de Covid a la que nos enfrentábamos.

Ya que preocupa tanto a la Sra. San Martín el grado de ejecución, yo le puedo decir que Logroño Deporte ha ejecutado el 100% de las inversiones que tenía previstas, los 800.000 euros previstos se han hecho y que, incluso cuestiones como lo del tema del tenis, con las bajas económicas del resto de inversiones, se han podido acometer y licitar.

El 80% lo están haciendo empresas riojanas, lo cual, lógicamente, a mí me satisface como regionalista. Y les garantizo que cumpliendo la ley y sin ningún tipo de irregularidad.

En cuanto a la ejecución de las ayudas y subvenciones, es del 92%; ha habido alguna actividad que algunos clubes han tenido que suspender por la situación Covid, pero en general, el grado de implicación del deporte de base de esta ciudad ha sido enorme y han sabido sacar adelante todos sus proyectos.

Dentro de lo que es la mejora de las instalaciones, nos hemos centrado en apoyar el deporte de base. Con esas inversiones de 250.000 euros, por ejemplo, lo citaba antes la Concejala responsable, se va a conseguir crear 2 salas para el deporte base.

Con todo lo que tiene que ver la esgrima o el boxeo, buscando esos espacios, y tratando de estirar el dinero de los logroñeses. Insisto, les agradezco a la oposición el hecho de que con su abstención también apoyasen este presupuesto.

Sra. San Martín, no es que no tuviese confianza en mis compañeros de Gobierno, es que viendo las cuentas, veíamos más adecuado y conveniente desde el Partido Riojano garantizar, aumentando las partidas de ejecución, el hecho de que se pudiese hacer en ese último semestre.

Ha sido una negociación sencillísima y rapidísima con mi compañera en ese sentido y se han incrementado. Yo creo firmemente en la palabra del Alcalde. De hecho, les recuerdo que en el borrador inicial que ustedes tenían, ya había una partida de 400.000 euros destinado únicamente a la adecuación del CCR en la parte del mobiliario y demás.

Llevo meses diciendo que para nosotros es imprescindible que se cumpla y creo que además encaja dentro de la línea política que tiene este Equipo de Gobierno. Se escandalizan ustedes mucho con que tengamos, lejos de celebrarlo, 26.000.000 de inversiones. Yo creo que es una gran noticia para la ciudad de Logroño y tenemos posibilidad de crecer.

Ustedes plantean que mucho dinero está en el aire, 16.000.000, pero es que tiene que estar reflejado, es que este Equipo de Gobierno ha presentado muchísimos proyectos y confiamos en que en que la respuesta sea positiva a la mayoría de ellos.

Yo le voy a poner un ejemplo muy sencillo. Ustedes me criticaron cuando el año anterior pusimos en Logroño Deporte lo de las...

Sr. Presidente: Sr. Antoñanzas, vaya terminando.

D. Rubén Antoñanzas: Pues no se lo voy a contar porque es tardísimo, pero por contestar un poco también a la Sra. Fernández, dentro de las propuestas que ustedes hacen, yo creo que tiran con la pólvora del rey, me refiero que al final plantean proyectos para crecimiento económico, así en genérico, sin aterrizar para nada, 1 millón y medio de euros.

Yo no sé si va en la línea que tenía antes su partido y que yo creo que usted no defiende, esa de ir creando organismos, chiringuitos extraños y demás, para gestionar determinadas cuestiones.

Yo creo que este Gobierno ha respondido muy bien a la creación económica, hemos bajado los impuestos, mantenemos todo lo que son las cuestiones de ayudas al comercio, a las asociaciones de comerciantes y demás, incluso les retiramos gastos que antes asumían ellos, asumiéndolos ahora directamente el Ayuntamiento.

Y aparte, se hace un enorme esfuerzo en las bonificaciones.

Sr. Presidente: Sr. Antoñanzas, vaya terminando.

D. Rubén Antoñanzas: No hace falta crear más organismos, tenemos las herramientas dentro del presupuesto y lo hemos aplicado. A ustedes parece que les gusta mucho poner grandes nombres, preciosos y demás, ponerles un lazo, poner millones, millones y millones. Pero luego, a la hora de la verdad, rascamos y no hay nada. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Antoñanzas. Tiene la palabra el Sr. Zúñiga.

D. José Manuel Zúñiga: Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, Sra. Campos, le tengo que dar las gracias otra vez, porque me ha quitado mucho trabajo, no voy a tener que contestar tanto.

Sres. del Partido Popular, yo sé que para ustedes, dentro de su mundo de hipérbole, estos presupuestos son poco menos que el resurgimiento de la Unión Soviética a 30 años de su caída. Pero saben ustedes, al igual que yo, que esto no es así.

Presentan el futuro de Logroño como una pesadilla, cuando en realidad la pesadilla de esta ciudad sería que ustedes tuviesen en sus manos la competencia de la elaboración de los presupuestos. Sra. San Martín, me sorprende mucho cuando habla usted de una venta de terrenos inflada, pero, ¿quiere que le recuerde los presupuestos de 2015-2019? Algunos que hasta no se aprobaron por sus socios en aquel momento de gobierno.

No me gustaría saber lo que hubiera sucedido en esta ciudad durante la pandemia si ustedes hubiesen gobernado. Pero mire, como no ha sucedido, me voy a ahorrar el ejercicio de política ficción, que seguro que es mejor para para mi salud mental.

La cuestión es que ustedes esgrimen una crítica tras otra, pero que más que tener fundamento político, se fundamentan en sus exageraciones. Y lo peor, se fundamentan en una imagen de Logroño de hace 50 años.

Una imagen de un Logroño en blanco y negro y de mentiras, ¿verdad Sr. Yangüela? Mintiendo, mintiendo, diciendo que el proyecto del parque Juan Gispert lo quitó esta Junta de Gobierno e hizo uno nuevo. Ese proyecto es el que ustedes presentaron a la asociación de vecinos.

Digo que tienen poco fundamento político, porque ustedes saben que los objetivos marcados por este Gobierno municipal para el próximo año son los correctos. Ustedes, a pesar de que quieran negarlo, saben o deben saber, que el cambio climático es uno de los grandes retos que tenemos.

Saben, o deben saber, que es necesario avanzar en la igualdad entre mujeres y hombres. Saben, o deben saber, que la justicia social es más necesaria que nunca debido a la crisis del coronavirus. Por lo tanto, sus argumentos en realidad son un reflejo de su lucha contra la realidad.

Construyen argumentos como si viviéramos en otra ciudad, en otro tiempo, como si nada hubiera avanzado en décadas. Ustedes preferirían una ciudad llena de humos, pensada para el coche y hasta meterlos en el centro histórico, ahí vamos a meter los coches y no para el peatón.

Sin prosperidad económica, sin igualdad entre hombres y mujeres, esto es una ciudad del pasado, la que ustedes representan. A pesar de que lo intenten disfrazar, eso es lo que expresan sus críticas.

Ustedes saben, o deben saber, que esto no es un discurso de este tiempo. Ustedes saben que esto no es lo mejor para la ciudad o debería saberlo. De hecho, saben que lo que está reflejado en este presupuesto es lo mejor para Logroño. ¿Por qué se empeñan ustedes en que la ciudad dé pasos atrás?

Yo le recomiendo que dejen la crítica por la crítica y que inviertan tanto esfuerzo como invierten en pensar en los logroñeses, más que buscar los motivos para la crítica, porque este Gobierno Municipal le he dedicado mucho esfuerzo a pensar en los logroñeses y logroñesas y en elaborar un presupuesto que esté acorde con sus expectativas de futuro y con unos principios básicos, como son el ecologismo, el feminismo y la justicia social.

También Unidas Podemos ha dedicado gran esfuerzo a que este presupuesto avance con mayor impulso aún, en base a esos ejes, y ese es el trabajo que seguiremos haciendo. Nada más, gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Zúñiga. Tiene la palabra la Sra. Fernández.

D^a. Rocío Fernández: Gracias, Sr. Presidente. Bien, desde este grupo municipal, sí que hemos constatado a lo largo de esta legislatura, que PSOE, Unidos Podemos y Partido Riojano constituyen el equipo del voto en contra, pero te copio la idea. Al menos en lo que respecta a las enmiendas que sí año tras año incluimos en el presupuesto municipal, incluyendo, por supuesto, nuestras mociones, que vamos presentando.

Le pido disculpas a la Sra. Campos si le he molestado al analizar el presupuesto. Pero yo en ningún momento he dicho que usted no trabaja, porque trabaja, aunque podamos discrepar de los resultados y de las decisiones.

Si alguno de los miembros del Equipo de Gobierno ha dedicado unos minutos a estudiar y a leer las enmiendas que hemos presentado, habrán comprobado que, lejos de sacar los colores ni de buscar el habitual enfrentamiento político, que todos sabemos, no sirve para nada, nuestras propuestas persiguen sumar.

Entonces, nos preguntamos, por qué siempre los 3 partidos, PSOE, Unidos Podemos y PR, las rechazan. Aunque, lejos de pensar que es tiempo perdido el que dedicamos a confeccionar las enmiendas, somos conscientes de que algunas de ellas entrarán a formar parte del presupuesto para el 2023, porque esto es lo que viene sucediendo.

Esta es la práctica habitual del Equipo de Gobierno de Pablo Hermoso de Mendoza y no dudamos que volverá a repetirse. Incorporan nuestras enmiendas y nuestras propuestas con 1 año de retraso. Más vale tarde que nunca y les voy a poner algún ejemplo.

Propuesta de mejora y adecuación del acceso al parque del Ebro desde la calle General Urrutia. Rechazada por el Equipo de Gobierno con enmienda de Ciudadanos al presupuesto 2021 y que, curiosamente, ha sido incorporada por este Equipo de Gobierno para el presupuesto 2022.

Ayudas para actividades extraescolares en centros públicos. Fue una enmienda de Ciudadanos rechazada por el Equipo de Gobierno para el presupuesto 2021 e incorporada por este mismo Equipo de Gobierno en el presupuesto 2022.

Ayudas para la mejora a la eficiencia energética de edificios. Enmienda presentada por Ciudadanos en el presupuesto 2021, rechazada por el mismo Equipo de Gobierno que 1 año después la incorpora al presupuesto 2022.

Recuperación del edificio del Parque del Ebro. Enmienda presentada al presupuesto municipal 2021 por Ciudadanos, rechazada por el Equipo de Gobierno del PSOE, Unidas Podemos y PR y ahora incorporada al presupuesto 2022 por los mismos Concejales que la habían rechazado.

Acondicionamiento del embarcadero, instalación de un pantalán. Ésta supera el absurdo. Ciudadanos presentó una moción en el Pleno, proponiendo la mejora del embarcadero y la creación de un pantalán. El Equipo de Gobierno la votó en contra un jueves, al lunes siguiente dio una rueda de prensa anunciando mejoras en el embarcadero. El Equipo de Gobierno rechazó la propuesta y ahora la incorpora al presupuesto 2022.

Esta es la tristeza de la política.

Hay más. Aparcamientos cubiertos para bicicletas en la ciudad. Enmienda presentada por Ciudadanos en 2021, por supuesto, rechazada por el Equipo de Gobierno y ahora incorporada por el mismo Equipo de Gobierno en los presupuestos 2022.

Y lo mismo sucede con baños públicos, quioscos de prensa, otros aspectos relacionados con la recogida selectiva de residuos y otras enmiendas. Yo les he enumerado algunas de ellas en las diferentes áreas. Nos sentimos satisfechos de que el trabajo sirva para mejorar la ciudad.

Más vale tarde que nunca. Por eso estamos convencidos de que las enmiendas que hemos presentado a este presupuesto para el 2022 lo mejoran y que suman en el objetivo de hacer Logroño una ciudad más moderna y atractiva, más sostenible, con una movilidad acorde a las necesidades vecinales y con capacidad de atraer inversión de empresas y generar empleo.

Las enmiendas del Grupo Municipal Ciudadanos buscan colaborar y participar. Y este rechazo general, pues tan solo escenifica la tristeza y la decepción que provoca su forma de entender la...

Sr. Presidente: Sra. Fernández, vaya terminando.

D^a. Rocío Fernández: Brevemente. Es una satisfacción que hagan suyas nuestras enmiendas y propuestas, porque lo único importante es que puedan salir adelante, que se hagan realidad y que la ciudad se vea beneficiada.

Perdiendo oportunidades, eso sí, por rechazar sistemáticamente el trabajo de la oposición, por puro sectarismo. Pero más vale tarde que nunca. Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Fernández. Tiene la palabra la Sra. San Martín.

D^a Mar San Martín: Gracias, Sr. Presidente. Sr. Zúñiga, cuestionamos el rigor en la presupuestación de los ingresos porque es ese Equipo de Gobierno, el que fue muy crítico, y es otro de sus incumplimientos, el que dijo que no iba a presupuestar nada que no fuera a realizar y que no iba a inflar los ingresos.

Y los ingresos por el Impuesto de Plusvalías, como se recoge en los informes técnicos, no se lo creen ni los técnicos ni, por supuesto, este grupo municipal. Y yendo más allá y hablando de lo que aún no está acostumbrado, cuando es responsable de organizar un presupuesto desde una Concejalía de Hacienda.

Le voy a decir a lo que nunca nos acostumbremos, porque nunca lo hicimos y es a mandar órdenes por parte de los comisarios políticos para que lo que no hacían los informes técnicos, lo recogieran.

Y me voy a la página 13 del informe donde se presupuesta la venta de suelo, que dice que la previsión, el gestor presupuestario, es decir, el técnico, el funcionario, ha presentado en su informe una previsión de ingresos por 3.182.000 euros por la venta de suelo. Tras recibir una instrucción del Coordinador General de Promoción Económica, o sea, su asesor, esa previsión se incrementa en 4.029.000 euros más.

Es decir, los comisarios políticos del Alcalde Hermoso de Mendoza, ordenan a los funcionarios que inflen la previsión de venta de suelo, que no tiene ningún sustento en parcelas reales a la venta. Eso es lo que podemos ver en los informes y qué nos habremos dejado de ver con el poco tiempo que nos han dado para ello.

Y hablando de transparencia, también se les olvidó convocar a los representantes de las federaciones de asociaciones de vecinos a la Comisión de Presupuesto, por primera vez en la historia de este Ayuntamiento, que tuvieron que afeárselo en la última Junta de Distrito.

Centrándonos en prioridades, porque, al fin y al cabo, es de lo que tenemos que hablar, 20.000.000 de euros en modificaciones presupuestarias, que no en superar las

cifras, como bien conoce la Sra. Campos, así que no intente tergiversar las cifras. Modificaciones, porque no compartimos las prioridades.

Yo creo que ni siquiera han leído nuestras enmiendas. Como dice el Partido Ciudadanos, nos rechazan todas, pero incluyen algunas que planteamos el año pasado y algunas que planteamos este, eso sí, no reconocen aceptar ninguna, porque queda fatal cara a algunos dirigentes socialistas de un poco más arriba que hayan aceptado alguna enmienda del Partido Popular.

Pero nos centramos en las prioridades. Ustedes dicen que es mejor decir “no” una vez, pero es que ustedes dicen “no” a todo el mundo, a todos los vecinos. Imponen su movilidad ideológica y sectaria en Calles Abiertas, frente a las prioridades de las soluciones de los vecinos.

Estas medidas tienen un gran rechazo de la ciudadanía, pero hipotecan para ello 4.000.000 de euros, que se podrían destinar a otras cuestiones más necesarias. Lo etiquetan de urbanismo táctico, de movilidad sostenible y con ese nombre, ¿quién se va a atrever a cuestionarlo? Quien lo haga es tachado de inmovilista o de retrogrado.

Pero muchos vecinos, como el niño del famoso cuento de Andersen, proclaman que esas actuaciones de pintura y bolardos no son mejorar la movilidad, porque pintar de amarillo franjas de calzada no es ampliar aceras, porque por ahí no puede pasear ni mi madre ni la suya, que seguramente será más joven.

Porque hacer un carril bici para ir a la universidad, pero que para volver, ese ciclista se integre en el tráfico, no es mejorar la movilidad ciclista. Y es que en este asunto, Sr. Alcalde, el Emperador va desnudo, como bien le están diciendo todos los ciudadanos que rechazan estos proyectos.

Pero hipotecan los presupuestos en esto que es su única prioridad. Solamente les puede esa motivación, esa ideología que, a nuestro juicio, es sectaria, porque confronta, porque crea conflicto, porque separa en materia de movilidad, que no es ni sostenible, ni compartida.

Frente a ese rechazo, podríamos ocupar ese dinero. Es lo que nosotros planteamos, es decir, modificar el presupuesto para que se destine a lo que realmente los ciudadanos demandan y son todas esas opciones para los diferentes barrios.

A esto, además, le acompañamos que ya, con los últimos datos, conocemos, o más bien confirmamos, que estos contratos, que estos programas de Calles Abiertas están cuajados de irregularidades administrativas.

Sr. Presidente: Sra. San Martín, vaya terminando.

Dª Mar San Martín: Ya termino. Para qué queremos más. ¿Ese es el motivo por el cual se cesa al otro asesor que tenía el Alcalde? Nos lo podrá contestar seguramente en otro momento.

Insistimos, ese es nuestro motivo de presentar modificaciones. Que lo que no quieren los ciudadanos se suplemente, se sustituya por las demandas y necesidades y soluciones de los vecinos recogidas en nuestras 112 enmiendas, que serán 112, que serán emergentes solo, pero que son demandas reales y soluciones reales para los ciudadanos y para todos sus barrios. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. San Martín. Tiene la palabra la Sra. Campos.

D^a. Esmeralda Campos: Gracias, Sr. Presidente. Sra. Fernández, nada de su intervención me ha molestado, pero aun así, le agradezco el comentario. Pero yo sí le haré una pregunta, Sra. Fernández ¿tenemos incluidas en el presupuesto de este año todas las enmiendas las que planteó el año pasado? Pues sea usted coherente y apruebe el presupuesto.

Gracias a su partido se ha mejorado el presupuesto, pues apruébelo. Coherencia política, Sra. San Martín, yo le diría que tenga cuidado con las afirmaciones absolutas y categóricas.

Todos los ciudadanos de Logroño están en contra de la movilidad sostenible. ¿Sabe cuántas quejas hemos recibido por todos y cada uno de los pasos elevados, los pasos peatonales que se han puesto en marcha durante este año?. Ninguna, Sra. San Martín, ninguna. Las afirmaciones absolutas son peligrosas.

Los presupuestos del ejercicio 22 tienen el objetivo de convertirse en el instrumento que haga posible una recuperación económica justa tras la crisis provocada por la crisis de la pandemia de la COVID-19. Para lograrlo, estas cuentas públicas integran la mayor inversión social de la historia de la ciudad. Un compromiso político de este Equipo de Gobierno, la mayor inversión que se dedica al cuidado de las personas.

Es un presupuesto para la recuperación de sectores clave en la ciudad, como el comercial y el turístico. Un presupuesto para garantizar la cultura pública de calidad, para que nuestra juventud tenga recursos culturales, de ocio y de tiempo libre.

Un presupuesto para que las familias puedan seguir conciliando a través de las escuelas infantiles y las ludotecas públicas. Un presupuesto inversor que afianzará la transformación de Logroño en diferentes facetas. Un presupuesto que canalizará los fondos europeos para ayudar a esa transformación de nuestra ciudad en cuestiones como la digitalización, el turismo y la movilidad sostenible.

Un presupuesto que piensa en los barrios, un presupuesto que piensa en las personas, en todas las personas. Quiero agradecer en mi última intervención los apoyos a este presupuesto para impulsar las cuentas públicas del 2022.

La ciudad y las personas que la habitamos, nos recuperamos mejor cuantos más acuerdos y más amplios seamos capaces de lograr quienes lo representamos. El debate de hoy no debería quedarse en la anécdota de quién dijo que, con más o menos acierto y, no debería ser, porque más allá de estas paredes de Rafael Moneo, justo al otro lado, hay personas cuyos trabajos penden de un hilo y hay familias cuya estabilidad pende de un hilo.

Y nosotros estamos aquí para dar seguridad a sus vidas. Asumimos esa responsabilidad, que es la que yo les pido, para que, entendiendo sus ideologías, hoy hagan política de verdad. La que llega al consenso y ayuda a que las personas puedan salir de una crisis sanitaria y vital, la más profunda y complicada que hemos vivido.

La política que constata que con el esfuerzo de cada uno se logra el esfuerzo de todos para salir adelante. La resistencia, la responsabilidad y la solidaridad de los logroñeses y logroñesas no entenderían otra cosa. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Campos. Comenzamos el turno de Portavoces. Sr. Antoñanzas, tiene la palabra.

D. Rubén Antoñanzas: Muchísimas gracias, Sr. Presidente. Sra. Fernández, de verdad, felicidades a su equipo de comunicación, pero eso de que gracias a ustedes se han hecho este año los presupuestos, gracias a sus ideas del año pasado, no cuadra en absoluto.

Si eso supusiera, como dice mi compañera, que usted votase a favor, yo de verdad que se lo aceptaría, pero voy a poner sólo un ejemplo.

El embarcadero, que ha citado, que dio una rueda de prensa y que votamos en contra y dice que luego lo hemos hecho. Mire usted, le voy a explicar cómo fue, porque es que yo creo que usted no recuerda.

Un mes antes de hacer cualquier cosa, Logroño Deporte informa a sus Consejeros de que íbamos a hacer el embarcadero y demás. Yo informé públicamente, 1 mes antes, al Consejo de Administración.

Me imagino que dentro del grupo lo comentarían y usted se dijo, ah, qué buena idea, voy a pedirlo, porque como lo va a hacer el Sr. Antoñanzas y éste tiene la buena costumbre de que casi todo lo que promete lo acaba haciendo, lo cumple. Entonces, usted se dijo, pues lo llevo al Pleno y qué bien voy a quedar, porque me van a tener que votar que sí, pero votamos que no, porque lógicamente ya lo había anunciado el Gobierno. Este es un claro ejemplo de aprovechamiento político.

Usted, aquí, ha presumido que todo lo que tiene que ver con el tema de placas solares de este Ayuntamiento, es gracias a sus enmiendas del año pasado. Oiga, que Logroño Deporte en el presupuesto año pasado llevaba un cuarto de millón de euros para mejorar estas instalaciones, antes de que usted lo plantease.

De verdad, yo creo que debe ser más seria en ese vender humo que usted hace en ocasiones. Si usted quiere que yo le diga felicidades, vótenos a favor, que yo pido un turno extra al Presidente para felicitar a su grupo por sus grandes aportaciones. Un poco de seriedad.

En cualquier caso, Sra. San Martín, yo también le voy a pedir a su grupo cierta responsabilidad, igual es difícil que vote que sí, pero plantéense una abstención dentro de los presupuestos, porque son muy positivos para la ciudad.

Yo nunca he entendido en la oposición el votar en contra. Usted ha sido Concejal de Hacienda y yo, estando en la oposición y con muchas discrepancias, nunca le he votado en contra de unos presupuestos. Entendía que los presupuestos son un arma de crecimiento para la ciudad y que teníamos una responsabilidad.

Incluso, cuando usted y la Sra. Alcaldesa Gamarra se han negado a negociar con el Partido Riojano, hemos antepuesto el interés de la ciudad y yo no puedo dejar de pedirles, a ustedes y a la Sra. Fernández, que, como mínimo, se abstengan en estos presupuestos. Lo mismo a la Sra. Bermejo y al Sr. Garijo.

En cualquier caso, en la parte del Partido Riojano quiero adquirir hoy un compromiso y, como digo, tengo la costumbre de cumplirlos con los logroñeses y con las logroñesas. Hoy presentamos un presupuesto que es muy bueno para la ciudad de Logroño, nosotros estamos de acuerdo al 100%, ya lo hemos explicado anteriormente. Como digo, el compromiso del Partido Riojano y de este Concejal es que, según como vaya evolucionando todo y cómo vaya siendo la necesidad de esta ciudad, si es

necesario adaptarlo, modificarlo o cambiarlo durante el año, nosotros vamos a estar dispuestos a hacerlo de forma rápida y ágil.

Este año ha habido que hacerlo y les agradezco a la oposición que en muchas ocasiones hayan dado el apoyo al Gobierno. En la parte que corresponde de ejecución de Logroño Deporte, mantener nuestro compromiso de ejecutar la totalidad del presupuesto, porque entendemos que eso genera actividad económica, genera riqueza y en la capacidad que tenga desde dentro del Gobierno, también voy a tratar que sea que sea así, con el apoyo claro e inequívoco a las empresas riojanas.

Se puede hacer con voluntad y esas son las empresas que al final generan dinero, generan empleo, generan riqueza y con ese empleo a esas empresas riojanas somos capaces de bajar los impuestos y también el compromiso que voy a seguir trabajando con mis socios de Gobierno para que empezamos a trabajar desde hoy el futuro presupuesto.

Que esta ciudad pueda seguir bajando todo lo que son los impuestos y manteniendo los servicios, porque poder se puede hacer. Y como he dicho, hay discrepancias en cuestiones como la pasarela de Los Lirios, que planteábamos que se iba a mirar la solución del semáforo y si no daba resultado, nos lo volveríamos a plantear.

Sr. Presidente: Sr. Antoñanzas, vaya terminando.

D. Rubén Antoñanzas: Hay 365 días por delante para que en esas cuestiones en las que estamos más en desacuerdo el Partido Socialista y el Partido Riojano, podamos hablarlas con tranquilidad.

Lo verdaderamente importante y lo que tiene que llegar a los logroñeses y las logroñesas es que tenemos un presupuesto que responde a las necesidades actuales, para que esta ciudad crezca económicamente y tengamos futuro para que nuestros niños dentro de unos años puedan tener el futuro en esta ciudad y estamos poniendo las bases. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Antoñanzas. Tiene la palabra el Sr. Zúñiga.

D. José Manuel Zúñiga: Muchas gracias, Sr. Presidente. Creo que ya se han expresado de sobra las posiciones en este punto, por lo que no me voy a extender mucho más. Lo que hemos visto hoy en este Pleno para la aprobación de los presupuestos de nuestra ciudad, esto es, uno de los plenos más importantes del año, son 2 formas diferentes de concebir Logroño, pero también 2 formas diferentes de concebir la política.

Por un lado, están quienes plantean toda su visión desde la crítica, desde el ataque, sin plantear ningún tipo de alternativa, como el Partido Popular. No sólo eso, sino que plantean su visión de Logroño en contra de todos los retos que la ciudad afronta. Retos que no sólo los hemos definido nosotros, sino que son un consenso en todo el mundo.

Por otro lado, estamos quienes dedicamos todo nuestro esfuerzo y nuestro trabajo del día a día, sin grandes aspavientos públicos, a mejorar la vida de la ciudadanía logroñesa. Estamos quienes entendemos que nuestro papel en política es precisamente ese, mejorar la vida de los logroñeses y logroñesas y que eso se ha de ver reflejado en todas nuestras acciones, incluidas en los presupuestos municipales que este Pleno aprobará hoy.

Por eso, estos presupuestos contienen gran parte de la filosofía y los objetivos de Unidas Podemos, conseguir un Logroño más verde, más social y más feminista.

Quiero reiterar mi agradecimiento a todo el trabajo realizado para sacarlos adelante, tanto de todas las personas que forman el Equipo de Gobierno, así como a los funcionarios adscritos a cada Unidad. Les deseo a todos un feliz Año Nuevo, que sea mejor que este. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Zúñiga. Tiene la palabra la Sra. Fernández.

D^a. Rocío Fernández: Gracias, Sr. Presidente. Sr. Antoñanzas, usted confunde ahorro energético con sostenibilidad, con placas fotovoltaicas, pero luego se lo explico. Le explico las enmiendas y le explico en qué consiste exactamente, porque veo que tiene un poco de confusión.

Sra. Campos, van con retraso a incorporar nuestras enmiendas, se incorporan en diferido, por lo cual, el ejercicio no es el mismo.

En mi primera intervención, yo terminé comentando que queremos confiar en la palabra del Alcalde y que hay varias enmiendas que hubiéramos presentado y no lo hemos hecho, porque están contempladas en el presupuesto que presenta el Equipo de Gobierno.

Nuestra intención no es la de presentar enmiendas porque sí, sino de hacer un ejercicio de ver dónde mejorar, hacer propuestas e identificar prioridades. Algunas serían compartidas y otras no. Lo triste es que nunca se consigue un diálogo, una puesta en común o un trabajo en el que se discutan y valoren otras ideas.

Nos sorprende, sí, que el Sr. Antoñanzas haya presentado una enmienda sobre el CCR. Nosotros queremos confiar en la palabra del Alcalde para que las promesas se cumplan y que el edificio esté abierto este año. Y yo le pregunto, Sr. Alcalde, ¿podemos confiar en su palabra?

También queremos confiar en las palabras de la Sra. Campos respecto al mercado de San Blas, tampoco hemos presentado enmienda al respecto porque queremos confiar en su palabra, pese a que hemos analizado el proyecto con detenimiento y lamentamos que no haya sido más ambicioso, por el mercado en sí y por todo su entorno.

Ya ha habido una desbandada de comercios en la fachada norte, que han cerrado o que se han trasladado a otra calle. Pero aun así, queremos confiar en que vamos a conseguir obtener esos fondos europeos y que se va a conseguir hacer algo para poner en valor este espacio y sus comercios.

Sin embargo, no compartimos proyectos como los que ustedes proponen para la calle Fundación o para la calle Sagasta; no lo compartimos nosotros, ni tampoco los vecinos y así lo han expresado, porque con ese dinero, con más de un millón de euros, se resolverían, por ejemplo, los problemas de seguridad que genera actualmente el cruce de Los Lirios. Sin embargo, ustedes van con las antiojeras puestas, caiga quien caiga.

No compartimos, por no ser prioritario en este momento, para este próximo ejercicio, la compra del edificio en avenida de Portugal, 8. ¿De verdad es prioritaria esta compra? La Concejala Esmeralda Campos en el Consejo Social dijo que la elaboración del presupuesto es un proceso técnico, pero cualquier persona sabe que no es verdad.

La elaboración de un presupuesto municipal es un es un proceso político. Es una decisión política en cuyo documento se plasman las prioridades del Partido Socialista, Unidas Podemos y Partido Riojano. Es un proceso que, en su caso, ignora por completo la participación ciudadana.

Así se lo dijeron los miembros del Consejo Social ayer, sacándoles los colores por la falta de participación ciudadana y por sus políticas de imposición. Y se lo dijeron también en las Juntas de Distrito, donde pusieron en evidencia que no haya existido debate, participación o un proceso de trabajo.

Ha faltado información y no ha existido la transparencia y su única excusa fueron excusas de mal pagador. Es más, debería darles vergüenza habernos presentado el documento definitivo a los grupos de la oposición con, ni tan siquiera, 24 horas antes de este debate. Ha sido esta mañana cuando nos han remitido un documento con las variaciones que ha tenido el borrador del presupuesto frente al definitivo.

Ningún tipo de respeto a los grupos de la oposición y ni tan siquiera hacia el Consejo Social, que ayer tuvo que votar prácticamente con muy poca información sobre qué es lo que había variado. Presentan un presupuesto mal en tiempos y mal en formas.

Además, para cuadrar estas cuentas del presupuesto 2022, se depende de los fondos europeos y no hay otra alternativa. Y para proyectos que nosotros consideramos estratégicos y fundamentales para el futuro de la ciudad, no hay un plan B, o se aprueban los fondos presentados...

Sr. Presidente: Sra. Fernández, vaya terminando.

D^a. Rocío Fernández: Muy brevemente. O se aprueban los proyectos presentados a los fondos europeos o no se harán y eso tampoco se lo han contado a los vecinos. Eso sí, se compra un edificio por 2.000.000 de euros para derribar, derribo que costará 600.000 euros.

Y con esa cifra de 2,6 millones de euros de este inmueble, se formará parte de esta ampliación del teatro, por lo menos de aquí a 5 años. Se gastan más de un millón de euros en consolidar obras frente a las cuales los vecinos están en contra o más de un millón de euros en consolidar unos ejes ciclistas.

Esa es una decisión política. Priorizar unas acciones u otras no es una cuestión técnica, Sres. del Equipo de Gobierno y está feo esconderse detrás de los técnicos municipales, cuando ni tan siquiera ustedes creen en este presupuesto 2022.

Un presupuesto para el año próximo, que como poco.

Sr. Presidente: Sra. Fernández, termine.

D^a. Rocío Fernández: Brevísimamente. Que como poco, desaprovechará 1 mes completo hasta que pueda estar ejecutivo. El año que debiera ser de la recuperación económica, ya sabemos que, como mucho, tendrá 11 meses de trabajo del Equipo de Gobierno. Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Presidente: Gracias, Sra. Fernández. Tiene la palabra el Sr. Escobar.

D. Conrado Escobar: Muchas gracias, Sr. Presidente. Empiezo esta intervención, como han hecho el resto de mis compañeros, con el deseo de la mejora y de la recuperación para todos los logroñeses que hoy se encuentran ingresados o

confinados y, expresamente, a los compañeros que están ahora siguiendo desde sus casas, desde sus domicilios, deseándoles, insisto, una pronta recuperación.

Recuperación y deseo que hago extensivo a los empleados públicos, empezando por la Policía Local. Porque, desafortunadamente, este debate se produce en unas condiciones sanitarias marcadas de nuevo por la Covid, por sus secuelas, pero también por las decisiones políticas que ya castigan a sectores francamente castigados de antemano, como la hostelería, el ocio nocturno o la restauración.

Y eso hace que, evidentemente, pueda peligrar el empleo. Y eso, llevado a los presupuestos que hoy nos afectan, tenemos que valorar y decir que estos presupuestos son los del papel mojado y de la palabrería hueca.

Son una carta mal escrita a los Reyes Magos de Bruselas y son la arrogancia hecha cifras, Sra. Campos. La arrogancia hecha cifras, pero son ante todo, los presupuestos del 0, ese dígito socialista por antonomasia, 0 en credibilidad, 0 en sensibilidad, 0 en gestión, 0 en participación y 0 en Logroño.

Son 0 en credibilidad porque, como hemos escuchado, los propios técnicos advierten que las previsiones de ingresos son, o insostenibles, o conjeturas, o imposiciones. Son de 0 en credibilidad, porque el capítulo de inversiones del presupuesto del 21 sólo ha alcanzado el 14%, y son cero en credibilidad, porque ustedes ya han fallado en sus propios proyectos.

El proyecto de Capital Verde es un fracaso, nada sabemos del proyecto de Enópolis, la Ciudad del Envase también ha desaparecido y, por supuesto, han fracasado estrepitosamente en la estrategia de Calles Abiertas. Con esos precedentes aspiran a conseguir fondos europeos.

Pero también son los del 0 en sensibilidad, porque en los peores momentos, el Partido Socialista se ha empeñado en subir los impuestos, han subido 2 puntos el IBI, 34% el precio del agua, el 3% de valor catastral, el precio de la electricidad directamente está disparado.

Y son los del 0 en gestión. Hablaba usted, Sra. Campos de rigor y ¿usted habla de rigor en la gestión?, cuando después de año y medio hemos conocido que su proyecto estrella se ha estrellado en este Ayuntamiento, que han acordado ustedes mismos la nulidad de pleno derecho de 32 facturas por un total de 198.872 euros.

Traducido, intervenciones, consultorías, pinturas en Vara de Rey, en Sagasta, en Fundación, en Gonzalo de Berceo, un carril bus, un carril bici en Duquesa de la Victoria, por poner un ejemplo. Incluso asistencias técnicas que no se ejecutan.

Qué decir del nudo de Vara de Rey. Hemos perdido la cuenta del tiempo que lleva parado y, como mucho, parece que estaría en funcionamiento en junio del 2023. Cómo valorar el desbarajuste de la oficina de Vivienda.

Pero son también los del 0 en participación. Sres. socialistas, a ustedes les molesta la gente, les sobran las asociaciones, hasta olvidan convocarles y es un clamor constante que se sucede en las Juntas de Distrito, en el Consejo Social, o en los propios vecinos que intervienen en este Pleno.

Están instalados en una especie de soberbia que no conduce a ningún lado bueno. En este presupuesto se han superado, en ese sentido, a sí mismos, ¿por qué decimos esto? Porque, como hemos escuchado, se ha entregado la documentación completa

unas horas antes de la celebración del Pleno, unas horas antes, eso no tenía precedentes. El partido...

Sr. Presidente: Sr. Escobar, vaya terminando.

D. Conrado Escobar: El Partido Popular ha presentado 112 enmiendas, 0 enmiendas han aprobado. El Partido Popular ha presentado 80.000.000 de euros en Cortes Generales para Logroño, cero enmiendas aprobadas. El Partido Popular ha presentado también en el Parlamento regional enmiendas, por ejemplo, para mejorar los centros de salud en Logroño, 0 enmiendas aprobadas.

¿Ese es su talante, ese es el de la diversidad, ese es el del diálogo? Yo no veo diálogo por ningún lado. 0 en Logroño.

El Partido Socialista, ya lo hemos visto en todas las cuentas, en los presupuestos, en el Congreso de los Diputados, se olvida de Logroño, y estos presupuestos nada tienen que ver con la realidad de Logroño.

Nada en vivienda municipal, nada de la estación de autobuses, nada de la fase segunda y tercera de la integración del ferrocarril, han renunciado definitivamente a la mayor oportunidad para hacer ciudad. Nada para la Glorieta del Doctor Zubía y nada nuevo para nuestros mayores.

Sr. Presidente: Sr. Escobar.

D. Conrado Escobar: Acabo ya, Sr. Presidente, pese al empeño de este grupo. Así que su tiempo se acaba. Sres. socialistas, no sabemos si son sus últimos presupuestos, pero estos presupuestos confirman que los logroñeses hemos perdido hasta el momento con ustedes una legislatura y que su Gobierno está agotado y sin proyecto.

Logroño necesita cuentas y no cuentos. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Escobar. Tiene la palabra el Sr. Reinares.

D. Iván Reinares: Gracias, Presidente. Buenos días a todos y a todas. Yo me sumo también a ese sentimiento de pronta recuperación de todos los compañeros que hoy están en sus casas, aquejados de la enfermedad o por cuestión de aislamiento social, igual que también el de toda la ciudadanía, que están esas mismas situaciones.

112 enmiendas, Sr. Escobar. Parece que todo vale con tal de justificar un número y como queda claro en su pensamiento y su manera de hacer política de titular de medio sensacionalista.

Permítame que le diga que no ha aprendido nada. La ciudadanía está harta de eso, se lo dijeron ya con su programa electoral de 640 medidas, 640. Pero no ha aprendido, las cuestiones van allá más allá de los números. 640 medidas de un programa que se llamaba Centrados en tu futuro.

permítanme que les diga que dejen de engañar, que sería mejor no nombrarlo, por su actitud aquí en los plenos y por cómo diseñar su política Centrados en mi futuro, que es a lo que trabajaban, para su futuro y para su futuro personal.

Porque de otra manera no se entiende, porque no están ni centrados en ninguna de las acepciones, como demuestra traer palabras como movilidad y libertad, que de

centrado no tiene nada. Y tampoco, por lo que se ve, tienen nada de trabajar por el futuro.

El Partido Popular y usted, Sr. Escobar, han convertido a su propuesta en una propuesta, permítame que se lo diga, fake, como dicen los jóvenes, o falsa, como bien dice nuestro castellano, para que luego no me acusen de hablar en otra lengua.

Su inadmisibles, imprudente e irresponsable estrategia de solo hacer ruido, de solo sembrar dudas y desasosiego en nuestra sociedad la traen al debate de los presupuestos. Y más allá del contenido de las enmiendas, a las que ya me he referido un poco en la argumentación, hay que ir a la argumentación general de las mismas, donde hacen gala de esta imprudencia y de esta inadmisibles actitud.

De verdad, ustedes, que son personas que han tenido cargos en gobiernos, que quiero creer que entonces sí que miraban por el bien común, porque cuando están en la oposición nunca lo hacen, son la oposición más desleal con su país que hay en Europa.

El último episodio, con los fondos europeos y el Sr. Casado. Cuando argumentan sus enmiendas, dicen que se puede no cuadrar ingresos con gastos, porque da igual lo que se ingrese, porque tal como luego no se ejecuta, podemos meter más o incluso que pueden meter ahí los excedentes. Un poco de respeto.

Se lo he dicho alguna vez, dentro de su propuesta de política falsa, como he dicho, sólo le cabe esa manera mezquina de hacer las cosas, porque ustedes son los que ni escuchan, ni ven, como demuestran sus enmiendas.

Las exposiciones que ha dado la Sra. Campos, las exposiciones que damos cada uno de los Concejales del Equipo de Gobierno en las diferentes comisiones y plenos, porque luego lo que pasa, hablaba la Sra. Fernández de tristeza política, pero tristeza política es aprovechar el trabajo que este Gobierno está realizando para intentar hacer el suyo, con mociones, cuando se enteran de las cuestiones que se van a hacer y las que no. Así es cómo están funcionando y eso es tristeza política y eso lo hacen estos 2 grupos.

Yo creo que hay que decirlo. Centrado en mi futuro, sigue siendo su mantra político. Pero permítame un consejo, Sr. Escobar, la ciudad no la veo. Usted muchas veces habla por esa parte de la ciudad en blanco y negro que usted controla, pero la ciudadanía en general no lo ve.

No los ven como alternativa de nada y de esta manera menos. Y ahora, centrándome ya un poco en los presupuestos, tengo que decir que son presupuestos de consenso. Es el tercer presupuesto consensuado de 3 grupos del Equipo de Gobierno por primera vez también en la historia.

Sí, consensuados, son los presupuestos de estabilidad y donde se demuestra una diversidad dentro del Gobierno, una diversidad para mejorar. Y también demuestran que el programa electoral con el que se presentó el Partido Socialista a las elecciones, era, es y será una herramienta de progreso a la que ahora otros ayuntamientos y otras comunidades se apuntan para seguir en esa línea.

Y digo ayuntamientos y comunidades de diferentes colores políticos, pero no está bien reconocer cosas que hace bien este Gobierno. Eso no renta dentro de la estrategia del ruido y el desastre permanente.

Y voy a decir una cosa más, 0 en sensibilidad, 0 en credibilidad y 0 en gestión. Pues, permítanme que ante las mentiras flagrantes de la Sra. San Martín diga que, por ejemplo, el Ayuntamiento de Logroño ha sido.

Sr. Presidente: Sr. Reinares, vaya terminando.

D. Iván Reinares: Sí, acabo ya, un dato. Ayuntamiento especialmente sensible durante la pandemia, reconocido por la Asociación de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales Nacional, a la que usted tanto le gustaba hacer referencia cuando era Consejero. Pues sí, este Ayuntamiento es el más sensible de España. Por eso, o sea, lo de 0 en sensibilidad, lo de 0 en credibilidad y lo de 0 en gestión.

Y luego, para añadir un poquito más a lo que decía la Sra. San Martín, dentro de esas partidas existe también un rigor y una ejecución y una gestión que en otras épocas dejaban mucho que desear. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Reinares. Tiene la palabra el Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde: Buenos días a todos, a todas. También un saludo a los compañeros y compañeras que nos siguen por vía telemática y a todos los que estamos aquí.

Quería hacer una valoración, una reflexión de todo lo que hemos ido escuchando en este debate, importante debate, esencial debate de los terceros presupuestos que hemos presentado, porque ha habido manifestaciones y palabras con las que, digamos, no estoy de acuerdo.

En primer lugar, quiero agradecer a todos los grupos que dan apoyo a este presupuesto, a los grupos del Gobierno, al PR, al Sr. Antoñanzas, a la Sra. Amaya Castro y a José Manuel Zúñiga, a todo el grupo socialista por ese apoyo y a aquellos que se van a sumar a este apoyo al presupuesto, que va a ser el presupuesto con mayor apoyo de los 3 recibidos, lo cual, creo que marca una senda importante.

Y cuando se habla de diálogo, de participación, de ser útil a la ciudadanía, creo que en cierta medida se está hablando de esto. Hay gente que es útil, apoya un presupuesto con una bajada impositiva, con un incremento de las inversiones, con un, por primera vez, acceso a fondos europeos, que implica un gran trabajo y salva una situación complicada. Saben ustedes que el tema de la plusvalía y esa decisión judicial, retrasó el desarrollo del presupuesto. Pido disculpas, en ese momento, pues se podía haber agilizado, pero hemos llegado hasta aquí, a este 28 de diciembre.

Agradezco muchísimo el trabajo que el mes de diciembre están realizando todas las Unidades del Ayuntamiento, con un compromiso intenso por sacar todos los temas adelante. Es cerrar el año, hacer toda la labor contable que requiere aprobar un presupuesto y habilitar otro presupuesto.

Esto me lleva a una reflexión general. Cuando pase esta pandemia mundial, reflexionaremos sobre quién ayudó, quién arrimó el hombro, quién fue útil y quién no. Quién para ser Presidente del Gobierno, insultaba de forma sistemática al Presidente del Gobierno, quien iba a Bruselas a hablar mal de España, de su vicepresidenta económica, de la capacidad de este país para aguantar y resistir.

Quién votaba en contra de los estados de alarma y cuál fue la actitud, en una situación de extrema gravedad, de un partido político, como el Partido Popular, dirigido por el Sr. Casado, el Sr. Egea, la Sra. Gamarra, qué contribución hicieron a este país en los momentos más duros y más complejos.

Y cuando el Sr. Escobar hace esta intervención tan escorada, creo que las fuentes políticas son las mismas. Un escoramiento y marketing 112, estado de emergencia para después, en 6 páginas, despacharse, como le ha dicho la Sra. Campos, con, aumentamos el presupuesto en 15.000.000. Bajamos el 10% los presupuestos y hala, como ya habrá remanentes, pero esto no es serio, Sr. Escobar, esto no es serio.

Ustedes, además, se lo dije en su día, lo de aquello bíblico de meter cizaña, van por ahí diciendo que no se participa. El Sr. Yangüela lleva 20 años aquí, como usted, qué no sé cuántos años lleva y ha sido Concejal de Participación y Presidente del Pleno. Habla usted de arrogancia y de soberbia, pero recordando algunos plenos, anda que no ha tenido este semicírculo horas y horas de eso con el Partido Popular, con los Sres. Merino, los Sres. Sainz, los Sres. Yangüela, y todos estos que mandaban, desde sus mayorías absolutas, a la gente callar. Anda que no ha habido esto aquí.

La Sra. Fernández hace un ejercicio muy curioso. Dice, por una parte, que qué tristeza política, porque no busca el enfrentamiento, pero luego no apoya nada.

Empiezas a negociar y dice, no, no, es que no tengo capacidad de negociación y esto lo decidirá Madrid y no sabemos si Madrid decide que todavía tiene un cordón a la socialdemocracia, si son liberales, socialdemócratas, si están aquí, allá.

El Partido Popular les lamina, les ningunea, les pisa y ella dice que no tiene capacidad para negociar nada. Un presupuesto donde se bajan los impuestos, donde se ayuda de manera clara al sector comercial y al sector empresarial y se hace un impulso. Y ella dice que para negociar, pues lo tiene que consultar.

Pues consúltelo usted, Sra. Fernández, son los terceros presupuestos y creo que, bueno, no sé cuál es la postura de Ciudadanos. No sé, ya recibieron ustedes aquel varapalo cuando dejaron de ser útiles.

Aquí en Logroño está pasando un poco lo mismo, no sé qué utilidad tienen ustedes cuando son incapaces y usted es incapaz de sentarse en la mesa a negociar unos presupuestos. Es para hacérselo mirar.

Si tiene que consultar a A, a B, a C o a H o hacer que Madrid se reúna para definir si se aprueba un presupuesto en Logroño, yo creo que esto es para mirárselo.

El Partido Popular pide en sus enmiendas pasos peatonales. Ustedes utilizan el populismo y dicen que todos los ciudadanos están en contra de Calles Abiertas. No, la mayoría de los ciudadanos creo que están a favor de Calles Abiertas.

Están a favor de que haya más pasos peatonales elevados, están a favor de los entornos escolares seguros, están a favor de que ese espacio pintado de amarillo haya sido utilizado por la hostelería para instalar sus mesas. Están a favor de muchas actuaciones y hay algunos muy ruidosos, eso sí, que están en contra de Duquesa de la Victoria o están en contra de la ampliación de las aceras en República Argentina o quisieran que el nudo Vara de Rey fuera con más agilidad. Yo también, pero eso de que todos están en contra, no, que va, hay muchísima gente que está también a favor y eso se dilucidará, se aclarará las próximas convocatorias y veremos quién está a favor y quién está en contra. Entonces, niego la mayor.

La pregunta en estos presupuestos, que agradezco que van a ser los presupuestos con mayor apoyo en este Pleno, es cuándo van a empezar ustedes a ser útiles.

La Sra. Fernández ha utilizado el término sectario. Creo que lo sectario es no tener ninguna capacidad para negociar, porque cuando vemos que un presupuesto se amplía, tiene cada vez más apoyos y tiene ese refrendo, la pregunta es dónde está ese sectarismo.

A no ser que entienda el sectarismo como esa incapacidad en la que creo que está una persona en Ciudadanos actualmente, hacer un ejercicio de responsabilidad, de concreción. Una persona está en Ciudadanos actualmente, 1 de 27, bueno, ahí hay una manera también de medir qué es lo que se puede aprobar, no aprobar, porque usted ha hecho casi una enmienda a la totalidad.

Sí, nos interesa la cultura, nos interesa trabajar también a corto y medio plazo. ¿Es prioritario encontrar un edificio como avenida de Portugal, 8 y sobre resolver este tema que lleva 10 años? Nos parece que sí. ¿Es importante ampliar el Teatro Bretón para que en a medio plazo puedan existir nuevas actividades culturales? Faltaría más, claro que sí.

Es importante desarrollar verdaderamente un carril bici de verdad, sí, porque usted decía y además quiero, no conectemos lo que hay. ¿Pero sabe usted lo que hay? ¿Qué conectamos carriles que se toman con paredes? ¿Carriles bici que van en zigzag, carriles bici que están encima de una acera y que impide el paso del peatón? ¿Eso quiere usted conectar? No estamos de acuerdo en eso.

Tampoco estamos de acuerdo en hacer en torre un aparcamiento en el centro, en el Casco Viejo, no, no queremos que haya y meter más coches en el casco viejo. Al contrario, ¿cómo cuadra eso con una zona de bajas emisiones? Entonces, hay determinadas cuestiones también que me plantean una cierta incapacidad o incoherencia para poder comunicarnos.

Es muy complicado hablar desde el punto vista. Ya le digo, al Partido Popular, en este tercer mandato, en este tercer presupuesto, esas manifestaciones que ha hecho el Sr. Escobar, 0, 0, nada. Bueno, palabras huecas, todo ese discurso, creo que no aporta, no ayuda, está alineado con esa, digamos, visión del Partido Popular muy poco centrada en ayudar a la ciudad y bueno, sé que tienen que hacer una oposición y que tienen que oponerse.

Pero bueno, creo que hay cosas en las que se podría conversar y se podría hablar. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Gracias, Sr. Alcalde. Sra. Fernández.

D^a. Rocío Fernández: Sr. Presidente, pido turno por alusiones.

Sr. Presidente: Alusión, a qué sentido da alusión.

D^a. Rocío Fernández: Alusión a la intervención del Alcalde, porque sí que me gustaría aclarar que...

Sr. Presidente: La intervención del Alcalde no tiene debate, si no ha faltado el decoro de su persona, creo que no le ha faltado el decoro su persona. Con lo cual, no le voy a...

D^a. Rocío Fernández: Ha faltado a la verdad.

Sr. Presidente: No ha faltado el decorado de su persona. Con lo cual, desde mi punto de vista, no ha faltado el decorado de su persona, lo siento, no tiene la palabra.

D^a. Rocío Fernández: Ha faltado a la verdad.

Sr. Presidente: Lo siento, no tiene la palabra.

D. Ángel Sainz: Pido el turno por alusiones, Sr. Presidente.

Sr. Presidente: ¿Alusiones, sobre qué? ¿Qué le ha alusionado a usted?

D. Ángel Sainz: Me ha llamado arrogante, usted lo ha podido oír.

Sr. Presidente: Sí, le ha llamado arrogante.

D. Ángel Sainz: Sí.

Sr. Presidente: De hechos que han ocurrido en este Pleno.

D. Ángel Sainz: A ver, que no estoy debatiendo con usted, que pido el turno por alusiones.

Sr. Presidente: Que no se lo doy. No se lo doy, porque no creo que le haya faltado el decoro ni ha faltado a la verdad. No creo que le haya faltado el decoro ni ha faltado a la verdad, con lo cual, no tiene el turno.

Procedemos a su votación. Sr. Garijo, a favor. Sra. Bermejo, a favor. Partido Riojano, a favor. Unidas Podemos, a favor. Grupo Ciudadanos, en contra. Grupo Popular, en contra. Grupo Socialista, a favor.

Quedan aprobado el tema de los presupuestos, con los votos del Partido Socialista, 11. Con los votos de Unidas Podemos, 2. Con los votos de Grupo Mixto y Grupo Riojano, que es 1. Con los Sres. Concejales no adscrito, la Sra. Bermejo, 1 y el Sr. Garijo, 1. Con lo cual, 16 contra 10, porque hay una abstención, al no estar una persona presente de los 27 Concejales.

Muchas gracias a todos y todas. Y no habiendo más asuntos que tratar, levantamos el Pleno.